



รายงานผลการตรวจราชการ

กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คำนำ



การตรวจราชการเป็นกลไกสำคัญของรัฐบาลในการตรวจติดตาม กำกับ ดูแล การปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ ในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญให้สามารถดำเนินไปตามเป้าหมายสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน นโยบายรัฐบาลและนโยบายของกระทรวง รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาอุปสรรคได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ตรวจติดตามโครงการแบบบูรณาการร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และตรวจติดตามโครงการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งประกอบด้วยโครงการตามนโยบายรัฐบาล โครงการภายใต้นโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และโครงการตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน 9 โครงการ

โดยได้จัดทำรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เล่มนี้ขึ้น เพื่อนำเสนอผลการตรวจราชการโครงการตามแผนการตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พร้อมทั้งสรุปปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอแนะในการตรวจราชการ เพื่อให้การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จ ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ในโอกาสนี้ ขอขอบคุณ คณะผู้บริหาร ข้าราชการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความร่วมมือสนับสนุนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจราชการ และการจัดทำรายงานผลการตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน และเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ธันวาคม 2567

สารบัญ

• คำนำ	ก
• สารบัญ	v
• คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	4
• การแบ่งเขตพื้นที่ตรวจราชการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	5
• แผนการตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	9

ผลการตรวจราชการโครงการสำคัญตามประเด็นยุทธศาสตร์
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และตามนโยบาย
ผู้บริหารกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

• โครงการสตาร์ทอัพคนละครึ่ง.....	14
• โครงการยกระดับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนสู่ศูนย์ดิจิทัลชุมชน.....	17
• โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและสารสนเทศ ระดับพื้นที่ 76 จังหวัด.....	25
• โครงการแพลตฟอร์มข้อมูลสุขภาพแห่งชาติ (Health Link).....	27
• โครงการเรียนโค้ดดิ้งพัฒนา STEM (Coding STEM).....	31
• โครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญห่าข่าวปลอม (Anti-Fake News Center : AFNC)	36
• โครงการ One Tambon One Digital (OTOD).....	41
• โครงการบ่มเพาะเขตส่งเสริมเมืองอัจฉริยะ (Smart City).....	45
• โครงการขับเคลื่อนการใช้ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document).....	50

- รอบที่ 1 - 1 พฤศจิกายน 1 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา..... 54
- 6 พฤศจิกายน 6 จังหวัดกระบี่..... 56
- 17 พฤศจิกายน 17 จังหวัดเพชรบูรณ์..... 58
- รอบที่ 2 - 1 ธันวาคม 1 จังหวัดสระบุรี..... 59
- 4 ธันวาคม 4 จังหวัดสมุทรสาคร..... 61
- 8 ธันวาคม 8 จังหวัดชลบุรี..... 63
- 14 ธันวาคม 14 จังหวัดอำนาจเจริญ..... 65

- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. 2548..... 68
ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2548
- คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 221/2561 ลงวันที่ 10 กันยายน 2561..... 77
เรื่องกำหนดพื้นที่การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
- คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 85/2567 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567..... 81
เรื่องการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะผู้ตรวจราชการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ
หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



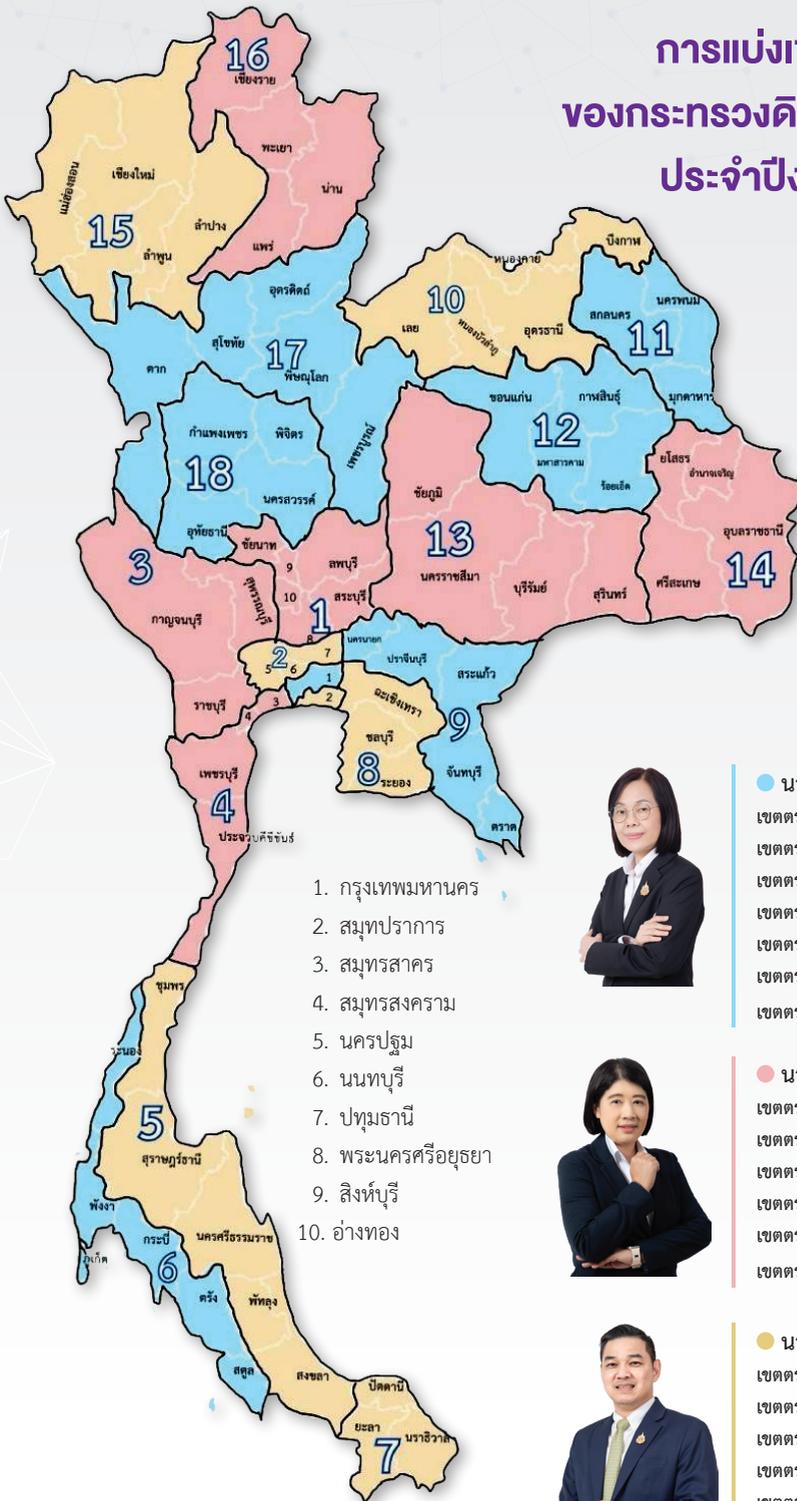
นางสาวชมภาริ ชมภูริตัน
ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



นายเอกพงษ์ หริ่มเจริญ
ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

การแบ่งเขตพื้นที่ตรวจราชการ ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้กำหนดเขตพื้นที่การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามคำสั่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่ 107/2566 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2566 เรื่อง มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรับผิดชอบเขตตรวจราชการ และติดตามการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด ดังนี้



1. กรุงเทพมหานคร
2. สมุทรปราการ
3. สมุทรสาคร
4. สมุทรสงคราม
5. นครปฐม
6. นนทบุรี
7. ปทุมธานี
8. พระนครศรีอยุธยา
9. สิงห์บุรี
10. อ่างทอง



● นางสาวสุกันยานี ยะวิญชาญ

เขตตรวจราชการส่วนกลาง (กทม.)

เขตตรวจที่ 6 : กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง สตูล

เขตตรวจที่ 9 : จันทบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว

เขตตรวจที่ 11 : นครพนม มุกดาหาร สกลนคร

เขตตรวจที่ 12 : กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด

เขตตรวจที่ 17 : ตาก พิจิตรโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์

เขตตรวจที่ 18 : กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี



● นางสาวชมภาริ ชมภูรัตน์

เขตตรวจที่ 1 : ชัยนาท พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง

เขตตรวจที่ 3 : กาญจนบุรีราชบุรี สุพรรณบุรี

เขตตรวจที่ 4 : สมุทรสงคราม สมุทรสาคร เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์

เขตตรวจที่ 13 : ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์

เขตตรวจที่ 14 : ยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี

เขตตรวจที่ 16 : เชียงราย น่าน พะเยาแพร่



● นายเอกพงษ์ หริ่มเจริญ

เขตตรวจที่ 2 : นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ นครปฐม

เขตตรวจที่ 5 : ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี สงขลา

เขตตรวจที่ 7 : นราธิวาส ปัตตานี ยะลา

เขตตรวจที่ 8 : ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง

เขตตรวจที่ 10 : บึงกาฬ เลย หนองคาย หนองบัวลำภู อุดรธานี

เขตตรวจที่ 15 : เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน

ข้อมูล ณ วันที่ 27 ธ.ค. 66



คำสั่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ที่ ๑๐๗/๒๕๖๖

เรื่อง มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรับผิดชอบเขตตรวจราชการ
และติดตามการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด

ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีคำสั่งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ เรื่อง มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรับผิดชอบเขตตรวจราชการและติดตามการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด นั้น

เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตั้งแต่วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ดังนั้น เพื่อให้การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๒๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ กำหนดพื้นที่การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการให้มีความสอดคล้องกับการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ จึงให้ยกเลิกคำสั่งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ ดังกล่าวข้างต้น และมีคำสั่งมอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรับผิดชอบเขตตรวจราชการ และติดตามการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด ดังต่อไปนี้

๑. นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวง มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑.๑ ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้การปฏิบัติราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

๑.๒ ตรวจ แนะนำ และติดตามการปฏิบัติราชการของ กรมอุตุนิยมวิทยา ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑.๓ ตรวจ แนะนำ และติดตามการปฏิบัติราชการในกรุงเทพมหานครและราชการส่วนภูมิภาคของหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

เขตตรวจราชการที่ ๖	กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน จังหวัดกระบี่ จังหวัดตรัง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดระนอง จังหวัดสตูล
เขตตรวจราชการที่ ๙	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดสระแก้ว

/เขตตรวจราชการที่ ๑๑ ...

เขตตรวจราชการที่ ๑๑	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดสกลนคร
เขตตรวจราชการที่ ๑๒	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด
เขตตรวจราชการที่ ๑๗	กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ จังหวัดตาก จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์
เขตตรวจราชการที่ ๑๘	กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๒ จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดพิจิตร จังหวัดอุทัยธานี

๒. นางสาวชมภารี ชมภูรัตน์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๒.๑ ตรวจ แนะนำ และติดตามการปฏิบัติราชการของ สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒.๒ ตรวจ แนะนำ และติดตามการปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาคของหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

เขตตรวจราชการที่ ๑	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน จังหวัดชัยนาท จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดลพบุรี จังหวัดสระบุรี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง
เขตตรวจราชการที่ ๓	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๑ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี
เขตตรวจราชการที่ ๔	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒ จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
เขตตรวจราชการที่ ๑๓	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์
เขตตรวจราชการที่ ๑๔	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ จังหวัดยโสธร จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี
เขตตรวจราชการที่ ๑๖	กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๒ จังหวัดเชียงราย จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่

/๓. นายเอกพงษ์ ...

๓. นายเอกพงษ์ หริ่มเจริญ ผู้ตรวจราชการกระทรวง มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๓.๑ ตรวจ แนะนำ และติดตามการปฏิบัติราชการของ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๓.๒ ตรวจ แนะนำ และติดตามการปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาคของหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

เขตตรวจราชการที่ ๒	กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครปฐม
เขตตรวจราชการที่ ๕	กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย จังหวัดชุมพร จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพัทลุง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดสงขลา
เขตตรวจราชการที่ ๗	กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา
เขตตรวจราชการที่ ๘	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง
เขตตรวจราชการที่ ๑๐	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑ จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดเลย จังหวัดหนองคาย จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดอุดรธานี
เขตตรวจราชการที่ ๑๕	กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน

๔. ในกรณีจำเป็นและเพื่อความเหมาะสม ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อาจมอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ไปปฏิบัติราชการพิเศษเฉพาะเรื่องนอกเขตพื้นที่รับผิดชอบได้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ)
ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



แผนการตรวจราชการกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. 2548 ข้อ 8 กำหนดให้หน่วยงานรัฐจัดทำแผนการตรวจราชการตามรอบปีงบประมาณ โดยให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐและผู้ตรวจราชการร่วมกันจัดทำและดำเนินการตามแผนการตรวจราชการประจำปี หรือตามที่ได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา นายกรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงได้จัดทำแผนการตรวจราชการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นคำสั่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่ 3 / 2567 ลงวันที่ 8 มกราคม 2567 ขึ้น ดังนี้

วัตถุประสงค์

1

เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้องให้มีการปฏิบัติที่สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมถึงติดตามผลการดำเนินงานแผนงานและโครงการในการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กับหน่วยงานของรัฐในสังกัดกระทรวงดิจิทัลฯ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนและโครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

2

เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลและกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรวมถึงประสานการตรวจราชการแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงานของรัฐภายในและภายนอกกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เป้าหมายการตรวจราชการ

การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเป้าหมายการตรวจราชการ ดังนี้

1

การตรวจราชการแผนงาน/โครงการสำคัญ มีการดำเนินงานต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และได้รับการอนุมัติงบประมาณจากสำนักงบประมาณ ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน โดยแบ่งตามยุทธศาสตร์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม 5 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่

1

ขับเคลื่อนเศรษฐกิจยุคใหม่ด้วยระบบนิเวศ โครงสร้างพื้นฐานและนวัตกรรมดิจิทัล จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการสตาร์ทอัพคนละครั้ง

ยุทธศาสตร์ที่

2

สร้างสังคมแห่งอนาคตและลดความเหลื่อมล้ำด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการยกระดับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนสู่ศูนย์ดิจิทัลชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่

3

ส่งเสริมการให้บริการประชาชน ภาคเอกชนและภาครัฐ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและสารสนเทศระดับพื้นที่ 76 จังหวัด และ 2. โครงการแพลตฟอร์มข้อมูลสุขภาพแห่งชาติ (National Health Data Platform)

ยุทธศาสตร์ที่

4

พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคดิจิทัล จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการเรียนได้คิด พัฒนา STEM

ยุทธศาสตร์ที่

5

สร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการศูนย์ประสานงาน และแก้ไขปัญห่าข่าวปลอม (Anti-Fake News Center : AFNC)

2 การตรวจเยี่ยมการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งติดตามภารกิจการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในระดับจังหวัด

3 การตรวจราชการเพื่อติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศ ภายใต้นโยบายขับเคลื่อนดิจิทัล “The Growth Engine of Thailand”

4 การตรวจราชการแบบบูรณาการ : ตรวจติดตามแผนงาน/โครงการตามแนวทางการตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประเด็นนโยบายสำคัญที่มีความเกี่ยวข้องกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

5 การตรวจราชการกรณีพิเศษตามผู้บังคับบัญชามอบหมายเฉพาะเรื่อง

6 การตรวจราชการในส่วนภูมิภาคร่วมกับคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรี

ระยะเวลาการดำเนินงาน

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2567

1 ตุลาคม 2566

30 กันยายน 2567





คำสั่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ที่ ๓ /๒๕๖๗

เรื่อง แผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้จัดทำแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดไว้ เพื่อเป็นกรอบแนวทาง ในการติดตาม พิจารณา แนะนำหรือให้ความเข้าใจแก่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งเร่งรัดการดำเนินงานแผนงาน/โครงการตามนโยบายรัฐบาลและนโยบายกระทรวง ตลอดจนการปฏิบัติงานตามภารกิจของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับ ข้อ ๘ และข้อ ๙ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงมอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. การตรวจราชการแผนงาน/โครงการสำคัญ มีการดำเนินงานต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และได้รับการอนุมัติงบประมาณจากสำนักงบประมาณ ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน โดยแบ่งตามยุทธศาสตร์กระทรวง ๕ ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจยุคใหม่ด้วยระบบนิเวศ โครงสร้างพื้นฐานและนวัตกรรมดิจิทัล จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการสตาร์ทอัพคนละครึ่ง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างสังคมแห่งอนาคตและความเหลื่อมล้ำด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการยกระดับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนสู่ศูนย์ดิจิทัลชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมการให้บริการประชาชน ภาคเอกชนและภาครัฐ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและสารสนเทศระดับพื้นที่ ๗๖ จังหวัด และ ๒. โครงการแพลตฟอร์มข้อมูลสุขภาพแห่งชาติ (National Health Data Platform)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคดิจิทัล จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการเรียนได้คิดพัฒนา STEM

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ สร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC)

/๗.การตรวจ.ยืม...

๒. การตรวจเยี่ยมการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งติดตามภารกิจการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในระดับจังหวัด

๓. การตรวจราชการเพื่อติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศ ภายใต้นโยบายขับเคลื่อนดิจิทัล “The Growth Engine of Thailand”

๔. การตรวจราชการแบบบูรณาการ : ตรวจติดตามแผนงาน/โครงการตามแนวทางการตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประเด็นนโยบายสำคัญที่มีความเกี่ยวข้องกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๕. การตรวจราชการกรณีพิเศษตามผู้บังคับบัญชามอบหมายเฉพาะเรื่อง

๖. การตรวจราชการในส่วนภูมิภาคร่วมกับนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี

ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อำนวยความสะดวก ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยการจัดเตรียมบุคลากร เอกสาร สถานที่ พาหนะ และข้อมูลประกอบการตรวจราชการทั้งก่อนการตรวจราชการ ขณะตรวจราชการ และภายหลังการตรวจราชการ ตลอดจนรายงานปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน ผลความคืบหน้าของโครงการ/กิจกรรม และการดำเนินการตามข้อเสนอแนะให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมทราบ เพื่อให้ผลการตรวจราชการมีความถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน เป็นประโยชน์ต่อการวินิจฉัยสั่งการของผู้บังคับบัญชาระดับสูงต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายประเสริฐ จันทรวงทอง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

CHAPTER 1

ผลการตรวจราชการโครงการสำคัญ
ตามประเด็นยุทธศาสตร์
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
และตามนโยบายผู้บริหาร
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



โครงการสตาร์ทอัพคนละครั้ง



หลักการและเหตุผล

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มอบหมาย สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa/สศต.) ดำเนินการส่งเสริมวิสาหกิจดิจิทัลเริ่มต้นจากระยะเริ่มต้นสู่ระยะการเติบโต (Growth stage) ให้สามารถสร้างธุรกิจและผลิตภัณฑ์สู่ระดับที่เติบโตในระดับนานาชาติ (Unicorn) และประสบความสำเร็จในการระดมทุน และสามารถขยายบริการ (Scale up) ในลักษณะที่เป็นพัฒนาเทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญที่รัฐบาลจำเป็นต้องส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาภาคในการเรียนรู้ การสนับสนุนการเติบโตของวิสาหกิจดิจิทัล การส่งเสริมให้เข้าถึงแหล่งเงินทุน การพัฒนามาตรฐานด้านดิจิทัลเพื่อรองรับการเติบโตของวิสาหกิจดิจิทัลเริ่มต้น การพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลขั้นสูง การพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา Digital Startup เพื่อเร่งให้เกิดนวัตกรรมดิจิทัลและ

ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ โดยการส่งเสริมวิสาหกิจดิจิทัลเริ่มต้นจะมุ่งเน้นการส่งเสริมให้วิสาหกิจดิจิทัลเริ่มต้น พัฒนาเทคโนโลยีฐาน (Platform technology) เชิงลึก (Deep digital technology) เพื่อสร้างความได้เปรียบ (Unfair advantage) และความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว โดยเน้นเทคโนโลยีดิจิทัลที่จะก้าวมามีบทบาทสำคัญในอนาคตและสามารถใช้ประโยชน์และสร้างโอกาสจากฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) และเทคโนโลยีดิจิทัลอุบัติใหม่ (Digital disruption) โดยใช้ประเทศไทยเป็นฐานในการพัฒนาธุรกิจ และเปิดพื้นที่ในการพัฒนานวัตกรรม (Sandbox) โดยหน่วยงานภาครัฐ เกิดการใช้ตลาดภาครัฐในการส่งเสริมวิสาหกิจดิจิทัลเริ่มต้น (Government procurement for startups)



ผลการตรวจราชการ

จากการตรวจราชการ พบว่า โครงการสตาร์ทอัพคนละครั้ง มีข้อค้นพบ/ปัญหาและอุปสรรค/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

ข้อค้นพบ

- **การนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ :** โครงการฯ ประสบความสำเร็จในการกระตุ้นให้ผู้ประกอบการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น ระบบ Enterprise Resource Planning : ERP, Internet of Things : IoT, e-Commerce ไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพ และลดต้นทุน ส่งผลให้ธุรกิจสามารถแข่งขันได้ดีขึ้น
- **การสร้างโอกาสทางธุรกิจ :** โครงการฯ ช่วยให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงลูกค้ากลุ่มใหม่ ๆ ผ่านช่องทางออนไลน์ และขยายตลาดไปยังต่างประเทศได้

- **การสร้างความตระหนักด้านดิจิทัล :** โครงการฯ ช่วยให้ผู้ประกอบการมีความตื่นตัวและตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น
- **การประชาสัมพันธ์และการเข้าถึงโครงการ :** ผู้ประกอบการบางรายยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ และไม่ทราบช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลและบริการต่าง ๆ
- **การพัฒนาทักษะดิจิทัล :** ผู้ประกอบการบางรายยังขาดทักษะและความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีได้อย่างเต็มที่

- **ความยั่งยืนของโครงการ :** ผู้ประกอบการบางราย มีความกังวลเกี่ยวกับความยั่งยืนของระบบ และการดูแลรักษาหลังจากได้รับการสนับสนุนจากโครงการฯ

- **ความซับซ้อนของกระบวนการขอรับการสนับสนุน :** กระบวนการขอรับการสนับสนุน อาจยังมีความซับซ้อน และใช้เอกสารจำนวนมาก ทำให้ผู้ประกอบการบางราย ไม่สามารถเข้าถึงโครงการได้

- **ความปลอดภัยทางไซเบอร์ :** การทำธุรกรรมออนไลน์มีความเสี่ยงที่จะถูกโจมตีทางไซเบอร์ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อธุรกิจและลูกค้า ผู้ประกอบการ SMEs อาจยังขาดความรู้และความพร้อมในการรับมือกับภัยคุกคามเหล่านี้

ข้อเสนอแนะ:

1. การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน

1.1 การประชาสัมพันธ์และการเข้าถึงโครงการ :

- ควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์โครงการฯ และมาตรการต่าง ๆ ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึงมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ต่างจังหวัด

- ใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น สื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์ สื่อท้องถิ่น หรือจัดกิจกรรม Roadshow เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้โดยตรง

- สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ เช่น สำนักงานสถิติจังหวัด พาณิชย์จังหวัด หอการค้าจังหวัด สภาอุตสาหกรรมจังหวัด ในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากขึ้น

1.2 การพัฒนาทักษะดิจิทัล :

- พิจารณาจัดอบรม สัมมนา หรือ Workshop ให้ความรู้และพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลแก่ผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง โดยออกแบบหลักสูตรที่หลากหลายและเหมาะสมกับความต้องการของผู้ประกอบการแต่ละกลุ่มธุรกิจ และแต่ละระดับความรู้ด้านดิจิทัล

- ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ หรือสื่อการเรียนรู้ที่เข้าถึงง่าย เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถพัฒนาทักษะได้อย่างต่อเนื่อง

- จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้ประกอบการในการเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมการแก้ไขปัญหา และการวางแผนการนำเทคโนโลยีไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ



2. การสร้างความยั่งยืนของโครงการ

2.1 การส่งเสริมความร่วมมือ :

- สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา เพื่อร่วมกันพัฒนาและส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในภาคธุรกิจอุตสาหกรรม
- สนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และทรัพยากรระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเต็มที่

2.2 การดูแลหลังการสนับสนุน :

- จัดให้มีชุมชนออนไลน์ หรือเครือข่ายผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ รวมถึงช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น
- จัดกิจกรรมติดตามผลและให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่องหลังจากสิ้นสุดการสนับสนุน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ประกอบการสามารถนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่องและเกิดประโยชน์สูงสุด
- พัฒนาศักยภาพของผู้ให้บริการเทคโนโลยีในพื้นที่ เพื่อให้สามารถให้บริการและสนับสนุนผู้ประกอบการได้อย่างต่อเนื่อง





โครงการยกระดับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน สู่ศูนย์ดิจิทัลชุมชน



หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีภารกิจสำคัญในการดำเนินการให้เกิดความก้าวหน้าในความรู้ ความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้ทั่วถึงทุกส่วนของสังคม สดช. ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลระหว่างเมืองกับชนบท จึงจัดให้มี “ศูนย์ดิจิทัลชุมชน” เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง อุปกรณ์ดิจิทัลและบุคลากรสนับสนุน และส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในระดับท้องถิ่น ซึ่งกระจายอยู่ 77 จังหวัดทั่วประเทศ เพื่อลดช่องว่างทางด้านดิจิทัลให้กับชุมชนให้สามารถใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษา อาชีพ เพื่อพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ทั้งนี้ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567 สดช. ได้มีการพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัลโดยการเข้าใช้

อุปกรณ์สนับสนุนศูนย์ดิจิทัลชุมชนไปแล้ว จำนวน 2,222 แห่งทั่วประเทศ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ต ปิดช่องว่างทางด้านโอกาสในการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล ลดความเหลื่อมล้ำในสังคมชนบท ในกลุ่มคนทุกกลุ่มที่อยู่ในท้องถิ่น อีกทั้งศูนย์ดิจิทัลชุมชนยังเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข่าวสารบริการดิจิทัลให้กลุ่มเป้าหมายในระดับชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านดิจิทัล พร้อมทั้งจะประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสนับสนุนคุณภาพชีวิต และต่อยอดสู่การสร้างโอกาสและรายได้ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในระดับฐานรากต่อไปในอนาคต ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมมีความต่อเนื่องและสามารถรักษาศักยภาพของศูนย์ดิจิทัลชุมชนไว้ได้ต่อไป สดช. จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินกิจกรรมการเข้าอุปกรณ์สนับสนุนศูนย์ดิจิทัลชุมชน จำนวน 1,722 ศูนย์ (ระยะที่ 3) ภายใต้โครงการยกระดับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนสู่ศูนย์ดิจิทัลชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป



วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เอื้อสำหรับการเรียนรู้ตามอัธยาศัย ทุกที่ ทุกเวลา บนทุกอุปกรณ์การสื่อสารแบบดิจิทัล
2. จัดเข้าอุปกรณ์สนับสนุนศูนย์ดิจิทัลชุมชน
3. เพื่อพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะของประชาชนไทยในระดับพื้นที่ให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำหรับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ พัฒนานตนเอง สร้างเสริมศักยภาพสร้างรายได้ และยกระดับคุณภาพชีวิตของตนเองและชุมชน
4. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากศูนย์การเรียนรู้ไอซีทีชุมชนเพื่อยกระดับสู่ศูนย์ดิจิทัลชุมชน





ผลการตรวจราชการ

จากการตรวจราชการ พบว่า โครงการศูนย์ดิจิทัลชุมชน มีข้อค้นพบ/ปัญหาและอุปสรรค/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

ข้อค้นพบ

1. สถานที่ตั้งของศูนย์ฯ

• ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในสถานศึกษาหรือสถานที่ราชการ ส่งผลให้มีข้อจำกัดในการเข้าถึงและการใช้ประโยชน์ของประชาชนทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงนอกเวลาราชการและวันหยุดราชการ

• ศูนย์ฯ บางแห่งตั้งอยู่ในบริเวณที่เปลี่ยวและไม่ปลอดภัย ทำให้ประชาชนไม่กล้าเข้าไปใช้บริการ

2. การจัดเก็บข้อมูล

• การจัดเก็บข้อมูลสถิติผู้ใช้งานยังไม่เป็นระบบ โดยส่วนใหญ่ยังคงใช้การบันทึกลงในกระดาษ หรือสมุดบันทึก ซึ่งอาจทำให้ข้อมูลไม่ถูกต้อง และไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เต็มที่

• ขาดการวัดผลความคุ้มค่าในการใช้งานศูนย์ฯ และการนำไปใช้ประโยชน์ของประชาชน

3. การใช้งานของประชาชน

• แม้จะมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้งาน แต่จำนวนผู้ใช้บริการยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายในหลายพื้นที่ อาจเกิดจากการประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ทั่วถึง หรือกิจกรรมที่จัดยังไม่ตรงกับความต้องการของชุมชน

• ประชาชนบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบริการ และประโยชน์ของศูนย์ฯ

4. ความรู้ความสามารถของผู้ดูแลศูนย์ฯ

• ผู้ดูแลศูนย์ฯ บางแห่งยังขาดความรู้และทักษะด้านดิจิทัล ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์และทรัพยากรในศูนย์ฯ ได้อย่างเต็มที่ รวมถึงอาจไม่สามารถให้คำแนะนำ หรือช่วยเหลือผู้ใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

• ผู้ดูแลศูนย์ฯ บางแห่งขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง

5. การเข้าถึงของผู้พิการ

• ศูนย์ฯ บางแห่งอาจยังไม่ได้รับการออกแบบให้รองรับผู้พิการ ทำให้ผู้พิการไม่สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากศูนย์ฯ ได้อย่างเท่าเทียม

6. การกระจายตัวของอาสาสมัครดิจิทัล

• การกระจายตัวของอาสาสมัครดิจิทัลอาจยังไม่ทั่วถึง ทำให้ประชาชนในบางพื้นที่ไม่สามารถเข้าถึงการช่วยเหลือและคำแนะนำด้านดิจิทัลได้

7. งบประมาณและทรัพยากร

• ศูนย์ฯ บางแห่งอาจประสบปัญหาขาดแคลนงบประมาณ บุคลากร หรืออุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงาน และจัดกิจกรรมต่าง ๆ

• บางแห่งประสบปัญหาอุปกรณ์ชำรุด และขาดการซ่อมแซมและบำรุงรักษา

• ยังไม่มีการตั้งงบประมาณในการใช้งาน e-Document และค่าบริการผู้ให้บริการค่อนข้างสูง ส่งผลต่อการตัดสินใจการใช้งาน e-Document ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

8. การประชาสัมพันธ์

• การประชาสัมพันธ์กิจกรรมและบริการของศูนย์ฯ ยังไม่ทั่วถึง ทำให้ประชาชนบางส่วนยังไม่ทราบถึงการมีอยู่และประโยชน์ของศูนย์ฯ



Information and Communication Technology



โครงการศูนย์ดิจิทัลชุมชน ณ เทศบาลตำบลยางตลาด ตำบลยางตลาด อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์

ปัญหาและอุปสรรค

1. การจัดเก็บข้อมูลและการวัดผล

- การจัดเก็บข้อมูลสถิติผู้ใช้งานศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ยังไม่เป็นระบบ ทำให้ยากต่อการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์และประเมินผล

- ขาดการวัดผลความคุ้มค่าในการใช้งานศูนย์ฯ และการนำไปใช้ประโยชน์ของประชาชน

2. ผู้ดูแลศูนย์ดิจิทัลชุมชน

- ผู้ดูแลศูนย์ฯ บางแห่งยังขาดความรู้และทักษะด้านดิจิทัล ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์ภายในศูนย์ฯ ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และไม่สามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้ใช้บริการได้

- ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง

3. งบประมาณและทรัพยากร

- ศูนย์ฯ บางแห่งประสบปัญหาขาดแคลนงบประมาณ บุคลากร หรืออุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงาน และจัดกิจกรรมต่าง ๆ

4. การเข้าถึงและการใช้ประโยชน์

• สถานที่ตั้ง และเวลาเปิด - ปิด

- ศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในสถานศึกษาและสถานที่ราชการ ทำให้ประชาชนทั่วไปเข้าถึงได้ยากและมีข้อจำกัดในการใช้งาน

- ศูนย์ฯ ในโรงเรียนมักมีเวลาเปิด - ปิดจำกัด ทำให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้งานของประชาชนได้อย่างเต็มที่

• การประชาสัมพันธ์

- การประชาสัมพันธ์ศูนย์ฯ และกิจกรรมต่าง ๆ ยังไม่ทั่วถึง ทำให้ประชาชนในพื้นที่ยังไม่ทราบและไม่เห็นความสำคัญของศูนย์ฯ

• ความรู้ความเข้าใจของประชาชน

- ประชาชนบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบริการ และประโยชน์ของศูนย์ฯ

• อื่น ๆ

- พบปัญหาการเข้าถึงเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมในบางศูนย์ฯ

- การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในพื้นที่ยังไม่เต็มประสิทธิภาพ

- ขาดการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานและการพัฒนาศูนย์ฯ



โครงการศูนย์ดิจิทัลชุมชน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลโพหนอง ตำบลโพหนอง อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม

ข้อเสนอแนะ:

1. การดำเนินงานและการบริหารจัดการ

- การจัดเก็บข้อมูลและการวัดผล

- ส่งเสริมและกำหนดให้ศูนย์ฯทุกแห่งมีการจัดเก็บข้อมูลสถิติผู้ใช้งานและกิจกรรมต่าง ๆ ในรูปแบบดิจิทัลให้เป็นระบบเดียวกัน เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์และประเมินผล

- กำหนดนโยบายให้ศูนย์ฯ เก็บบันทึกข้อมูลการลงเวลาเข้า - ออกของผู้ใช้บริการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถประเมินผลการใช้งานของศูนย์ฯ ได้

- ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานศูนย์ฯ ทั่วประเทศว่ามีการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าและเต็มประสิทธิภาพหรือไม่ เพื่อพิจารณาสถานที่ตั้งและจำนวนของศูนย์ฯ ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับพฤติกรรมและความต้องการใช้บริการศูนย์ฯ ของคนในชุมชน

- ผู้ดูแลศูนย์ดิจิทัลชุมชน

- จัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้ดูแลศูนย์ฯ ให้มีความพร้อมด้านทักษะดิจิทัล สามารถใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์ของศูนย์ฯ ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านดิจิทัลให้กับผู้ให้บริการศูนย์ฯ

- ควรมีการควบคุมดูแลและปิดกั้นไม่ให้เครื่องคอมพิวเตอร์ของศูนย์ฯ เข้าถึงเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสม

- ควรมีการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ ในการถ่ายทอดทักษะดิจิทัลให้กับผู้ให้บริการในศูนย์ฯ และควรมีการเก็บ Content หรือบันทึกการเรียนการสอนไว้ เช่น การสอนเขียนโปรแกรม การใช้งาน TikTok การขายสินค้าออนไลน์ ที่แสดงให้เห็นถึงการต่อยอดด้านทักษะดิจิทัลจากใช้งานจากอุปกรณ์ของศูนย์ฯ

- ควรมีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและอาสาสมัครดิจิทัลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถให้บริการและสนับสนุนการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- พิจารณาแนวทางในการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้กับผู้ดูแลศูนย์ฯ และอาสาสมัครดิจิทัล (อสด.) เช่น การมอบรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ และการให้โอกาสในการพัฒนาตนเอง

- สร้างเครือข่ายผู้ดูแลศูนย์ฯ และ อสด. เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ในการดำเนินงาน รวมถึงการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

• **การบริหารจัดการ**

- ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการกำลังคนให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับปริมาณงานในแต่ละพื้นที่และช่วงเวลา เพื่อลดภาระงานที่มากเกินไปของบุคลากร

- จัดสรรงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาและซ่อมแซมอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในศูนย์ฯ

- สร้างคู่มือ หรือแนวทางการบำรุงรักษาอุปกรณ์ เพื่อให้ศูนย์ฯ สามารถดูแลรักษาอุปกรณ์ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

- ให้คำแนะนำในการบริหารจัดการงบประมาณสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในการบริหารจัดการงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ



โครงการศูนย์ดิจิทัลชุมชน ณ โรงเรียนบ้านโคกรังน้อย ตำบลหนองย่างทอย อำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์



2. การเข้าถึงและการใช้ประโยชน์

• สถานที่ตั้งและเวลาเปิด - ปิด

- พิจารณากำหนดจุดติดตั้งศูนย์ฯ ในพื้นที่ชุมชนที่มีความต้องการใช้งาน และมีความพร้อมในการดูแลศูนย์ฯ แทนการติดตั้งในโรงเรียนหรือสถานที่ราชการ
- ควรมีการเปิดศูนย์ฯ ให้ประชาชนสามารถเข้ามาใช้บริการนอกเวลาราชการและวันหยุดราชการ
- ประสานงานกับโรงเรียนเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาข้อจำกัดในการเข้าถึงศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในโรงเรียน โดยเฉพาะการประสานงานกับโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการภายนอกในช่วงเวลาที่เหมาะสม
- ปรับปรุงสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในศูนย์ฯ ให้รองรับผู้พิการและผู้สูงอายุ จัดกิจกรรมที่เหมาะสม และจัดหาอุปกรณ์หรือเทคโนโลยีที่ช่วยให้ผู้พิการและผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากศูนย์ฯ ได้

โครงการศูนย์ดิจิทัลชุมชน ณ เทศบาลตำบลบ้านด้า
ตำบลบ้านด้า อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา

• การประชาสัมพันธ์

- เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ฯ และบุคลากรใน อบต. ของหน่วยงานที่เป็นเจ้าของพื้นที่ (โรงเรียน องค์กปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และอื่น ๆ) ควรร่วมกันประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนมาใช้บริการศูนย์ฯ มากขึ้น
- ควรมีการติดตามผลการใช้บริการจากศูนย์ฯ ว่า ผู้ใช้บริการได้รับประโยชน์อะไรบ้าง
- จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ร่วมกับ อปท. ในการวางแผนและดำเนินกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่

- พัฒนาช่องทางประชาสัมพันธ์ สร้างช่องทางออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือโซเชียลมีเดียของศูนย์ฯ เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงช่องทางออฟไลน์ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์จัดกิจกรรมส่งเสริม ณ จุดต่าง ๆ ในชุมชน
- ใช้ประโยชน์จาก อสต. ในการประชาสัมพันธ์ และเชิญชวนประชาชนในพื้นที่ให้เข้ามาใช้บริการศูนย์ฯ
- จัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมที่ดึงดูดความสนใจ และสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน เช่น การแข่งขัน การประกวด หรือ กิจกรรมสันตนาการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล



โครงการศูนย์ดิจิทัลชุมชน ณ โรงเรียนวัดช่องลม ตำบลไผ่ทองดิน อำเภอบางปะมี จังหวัดสุพรรณบุรี



โครงการศูนย์ดิจิทัลชุมชน ณ ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี
เทศบาลตำบลสารภี ตำบลสารภี อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่

- การออกแบบกิจกรรมและบริการ
 - ดำเนินการสำรวจความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำมาออกแบบกิจกรรมและบริการที่ตอบโจทย์
 - จัดกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ในชุมชน เช่น เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุและผู้ประกอบการ
 - เน้นกิจกรรมที่สร้างทักษะและรายได้ ส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะดิจิทัลที่จำเป็นในยุคปัจจุบัน และสามารถนำไปต่อยอดสร้างรายได้ให้กับชุมชน
 - บูรณาการการให้ความรู้เกี่ยวกับภัยออนไลน์เข้ากับกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น เช่น การสอนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การอบรมเสริมสร้างทักษะอาชีพ หรือการจัดกิจกรรมสันทนาการ ซึ่งการบูรณาการนี้จะช่วยให้ผู้ใช้บริการได้รับความรู้เกี่ยวกับภัยออนไลน์ไปพร้อมกับการเรียนรู้ทักษะอื่น ๆ



โครงการศูนย์ดิจิทัลชุมชน ณ ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีเทศบาลตำบลเวียง
ตำบลเวียงยอง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน



โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและสารสนเทศระดับพื้นที่ 76 จังหวัด



หลักการและเหตุผล

โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและสารสนเทศระดับพื้นที่ 76 จังหวัด เป็นโครงการที่สนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานสถิติจังหวัดในการจัดทำบัญชีสถิติทางการระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด และสนับสนุนการลงทะเบียนบัญชีสถิติทางการบนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ที่ผ่านกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนตามคุณภาพและมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเกิดจากการรวบรวมความต้องการใช้ข้อมูลสถิติ และจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) และจัดทำแนวทางการพัฒนาบัญชีสถิติทางการ (Tier 1 Tier 2 และ Tier 3) และแผนกำหนดความรับผิดชอบ

สำหรับบัญชีสถิติทางการที่ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ ไม่มีนิยามและวิธีการผลิต และไม่มีข้อมูล (Tier 2 และ Tier 3) รวมทั้งมีการดึงข้อมูล API จากบัญชีข้อมูลภาครัฐมาวิเคราะห์และจัดทำสารสนเทศในรูปแบบ Visualization (Interactive Dashboard) ตามประเด็นการพัฒนาจังหวัด ประเด็นที่ผู้บริหารให้ความสนใจ หรือประเด็นสำคัญ (Pain Point) รวมถึงมีการตรวจสอบการนำบัญชีสถิติทางการของหน่วยงานภาครัฐในระดับจังหวัดขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด การมีอยู่จริงของบัญชีข้อมูล และส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำชุดข้อมูลที่มีคุณภาพและมาตรฐาน



ผลการตรวจราชการ

จากการตรวจราชการ พบว่า โครงการพัฒนาข้อมูลสถิติและสารสนเทศระดับพื้นที่ 76 จังหวัด มีข้อค้นพบ/ปัญหาและอุปสรรค/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

ข้อค้นพบ

หน่วยงานภาครัฐในระดับจังหวัดมีบัญชีสถิติทางการที่ตอบประเด็นการพัฒนาจังหวัด ประเด็นที่ผู้บริหารให้ความสนใจ หรือประเด็นสำคัญ (Pain Point) และใช้ในการติดตามประเมินผลการพัฒนาในพื้นที่ รวมทั้งมีแผนพัฒนาสถิติระดับจังหวัด เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการสถิติในระดับพื้นที่ให้มีข้อมูลสถิติที่เพียงพอและมีคุณภาพ รวมถึงมีระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดที่ช่วยให้ผู้ใช้ข้อมูลสถิติ สามารถสืบค้น ร้องขอเข้าถึงข้อมูลภาครัฐที่สำคัญ ซึ่งได้มีการดำเนินการตามมาตรฐานบัญชีข้อมูลภาครัฐเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้สามารถให้บริการบัญชีข้อมูลภาครัฐแก่ทุกภาคส่วนได้อย่างเป็นระบบ และใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์กำหนดนโยบาย และติดตามประเมินผล



ปัญหาและอุปสรรค

หน่วยงานในระดับพื้นที่ที่มีความต้องการใช้ข้อมูลตามภารกิจของหน่วยงานระดับกรม แต่บางกรมยังไม่ได้นำชุดข้อมูลดังกล่าวขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานและลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ทำให้หน่วยงานในระดับพื้นที่จำเป็นต้องนำข้อมูลดังกล่าวขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดไปฝากก่อนเพื่อให้จังหวัดมีข้อมูลใช้ในการพัฒนาจังหวัด

ข้อเสนอแนะ

1. ประสานงานกับหน่วยงานทุกระดับอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานและระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และจัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติในการนำเข้าสู่ข้อมูลเพื่อให้หน่วยงานระดับกรมปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้องกำหนดระยะเวลาในการนำเข้าสู่ข้อมูล และติดตามความคืบหน้าอย่างสม่ำเสมอ

2. ศึกษาความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบอื่น ๆ เช่น ระบบข้อมูลกลางภาครัฐ ระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ข้อมูล รวมถึงพัฒนาระบบให้สามารถรองรับการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง เช่น การวิเคราะห์เชิงทำนาย การวิเคราะห์แบบจำลอง เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่เป็นประโยชน์

3. สำรวจความต้องการใช้ข้อมูลของหน่วยงานระดับพื้นที่เพิ่มเติม อาจจัดทำแบบสอบถาม สัมภาษณ์ หรือจัดประชุมกลุ่มย่อย เพื่อให้เข้าใจความต้องการของผู้ใช้งาน และนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาบัญชีข้อมูลสถิติ Dashboard และการฝึกอบรม

4. ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ประเมินผลกระทบของโครงการต่อการพัฒนาในระดับพื้นที่ และนำผลการติดตามและประเมินผลมาใช้ในการปรับปรุงโครงการ

5. เผยแพร่ข้อมูลสถิติและสารสนเทศผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์จัดทำรายงาน บทความ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อเผยแพร่ความรู้และข้อมูลที่เป็นประโยชน์





โครงการแพลตฟอร์มข้อมูลสุขภาพทั่วประเทศ (Health Link)



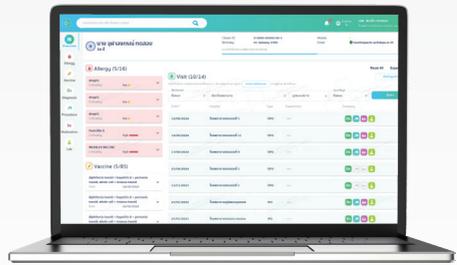
หลักการและเหตุผล

โครงการแพลตฟอร์มข้อมูลสุขภาพแห่งชาติ (National Health Data Platform) หรือ ระบบ Health Link ได้ถูกพัฒนาขึ้นและเปิดให้บริการเชื่อมโยงข้อมูลประวัติการรักษาของผู้ป่วยให้แพทย์ในสถานพยาบาลต่างสังกัดสามารถเรียกดูได้ เพื่อการรักษาผู้ป่วยที่ตรงจุดและทันเวลา ลดค่าใช้จ่ายในการตรวจซ้ำ ลดขั้นตอนการขอและคัดสำเนาประวัติ และสามารถเข้ารับบริการข้ามโรงพยาบาลได้ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพระหว่างสถานพยาบาลทั่วประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และไร้รอยต่อ โดยใช้บัตรประชาชนใบเดียวสามารถเข้ารับการรักษาได้ทุกโรงพยาบาล โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มอบหมาย สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) (สชญ./BDI) เพื่อดำเนินงานโครงการดังกล่าว ระบบ Health link ประกอบด้วย

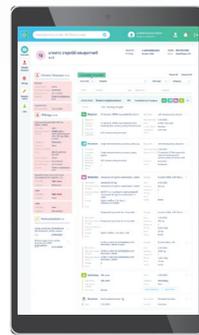
1. แพลตฟอร์มกลาง ที่เชื่อมโยงองค์ประกอบทั้งหมด เช่น กำหนดสิทธิการใช้งานของแพทย์ จัดเก็บข้อมูล ความยินยอม เชื่อมโยงและแสดงข้อมูลประวัติการรักษา
2. Data Exchange Zone ที่แปลงข้อมูลจากสถานพยาบาลสู่มาตรฐานกลาง (HL7 FHIR) และนำส่งให้กับสถานพยาบาลปลายทาง
3. ระบบยืนยันตัวตนแพทย์ด้วยฐานข้อมูลแพทย์สภา
4. ส่วนพิสูจน์ตัวตนและแสดงความยินยอมของประชาชน ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ แอปพลิเคชันเป๋าตัง ของธนาคารกรุงไทย แอปพลิเคชัน ThaiID ของกรมการปกครอง แอปพลิเคชัน Rama App หนังสือแสดงความยินยอม และการสมัครผ่านระบบ e-PHIS ของโรงพยาบาล

ปัจจุบันระบบ Health-Link ได้เชื่อมต่อข้อมูลกับโรงพยาบาลแล้วเสร็จเป็นจำนวน 235 แห่ง กำลังดำเนินการเชื่อมต่อกับศูนย์บริการสาธารณสุขในสังกัดสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร 69 แห่ง และเชื่อมโยง Hub ของสถานพยาบาลในเขตสุขภาพที่ 11 และ 12 อีก 171 แห่ง นอกจากนี้ยังมีโรงพยาบาลที่แสดงความจำนงเข้าร่วมเพิ่มเติม (รอการพัฒนาเชื่อมต่อ) อีก 96 แห่ง

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการใช้งานระบบ Health Link อย่างกว้างขวาง โดยคงประสิทธิภาพและมาตรฐานความปลอดภัยในการให้บริการทั้งสำหรับแพทย์และเจ้าหน้าที่สถานพยาบาล จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาต่อยอดระบบ Health Link โดยปรับให้เข้ากับมาตรฐานข้อมูลใหม่ทีออกโดยกระทรวงสาธารณสุขในปี พ.ศ.2567 ขยายเครือข่ายให้รองรับการเชื่อมต่อกับศูนย์บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และปรับระบบให้สามารถเชื่อมโยงเข้ากับกระบวนการทำงานของบุคลากรทางการแพทย์ในสถานพยาบาลอย่างไร้รอยต่อ นอกจากนี้ระบบ Health Link ยังจำเป็นต้องมีการจัดเช่าระบบ Call Center เพื่อตอบคำถามให้กับผู้ใช้บริการอย่างเหมาะสม และทันการณ์อีกด้วย จึงได้มีการของบประมาณเพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบ ขยายเครือข่าย เช่าซื้อบริการคลาวด์ และซอฟต์แวร์



หน้าจอภาพรวมข้อมูลสุขภาพผู้ป่วย แบบเดิม



หน้าจอภาพรวมข้อมูลสุขภาพผู้ป่วย แบบใหม่

ผลการตรวจราชการ

จากการตรวจราชการ พบว่า โครงการ Health Link มีข้อค้นพบ/ปัญหาและอุปสรรค/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

ข้อค้นพบ

1. การพัฒนาแพลตฟอร์มข้อมูลสุขภาพแห่งชาติ : แพลตฟอร์ม Health Link พัฒนาจนสามารถรองรับและได้มาตรฐานใหม่ตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุข ด้วยมาตรฐาน (HL7 FHIR) ของกระทรวงสาธารณสุข โดยสามารถรองรับชุดข้อมูลตามมาตรฐานชุดข้อมูลของกลุ่มผู้ป่วยนอก (Out Patient Department, OPD) และกลุ่มผู้ป่วยใน (In Patient Department; IPD) เข้ามายังระบบ exchange zone จากมาตรฐานชุดข้อมูลเดิม 7 Resource คือ

1. การแพ้อื่น ๆ : food, environment, biologic (Allergy Intolerance)
2. โรคประจำตัว (Condition)
3. รายงานผลตรวจทางพยาธิวิทยา (Diagnostic Report)
4. ผลตรวจสัญญาณชีพ (Observation)
5. ชิ้นเนื้อ (Specimen)
6. ภาพถ่ายทางการแพทย์ (Media)
7. ผลการตรวจสุขภาพ (Diagnostic Report) เพิ่มเดิมอีก 8 ชุดข้อมูล รวมเป็น 15 Resource คือ
8. ข้อมูลการเข้ารับบริการ (Encounter)
9. ข้อมูลการวินิจฉัย (Condition)
10. ข้อมูลการจ่ายยา (Medication Statement)
11. ข้อมูลการแพ้ (Allergy Intolerance)
12. ข้อมูลการได้รับวัคซีน (Immunization)
13. ข้อมูลหัตถการ (Procedure)
14. ข้อมูลผลตรวจทางห้องปฏิบัติ (Diagnostic Report)
15. ข้อมูลผลสรุปภาพถ่ายทางการแพทย์ (Observation)

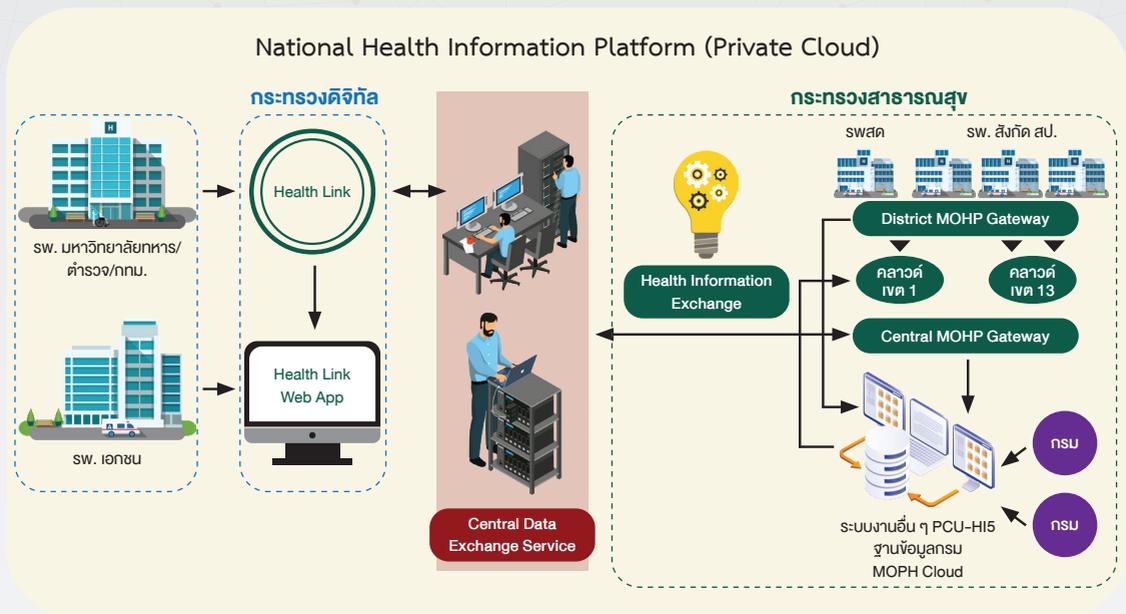
ทั้งนี้ Health Link มีการขยายการเชื่อมต่อข้อมูลประวัติการรักษาหน่วยบริการด้านสุขภาพสะสมรวมทั้งสิ้น 682 หน่วยงาน ครอบคลุม 40 จังหวัด

2. การจัดหาบริการคลาวด์และบริการเสริมเพื่อรองรับแพลตฟอร์มข้อมูลสุขภาพแห่งชาติ

स्थ्य. ดำเนินการเช่าซื้อ และบำรุงรักษาระบบคลาวด์ รวมถึงจัดเตรียมให้บริการทุกส่วนเป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง อาทิ การเช่า/ซื้อ License และโปรแกรมที่จำเป็นสำหรับโครงการ ได้ระบบคลาวด์ของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT ที่ใช้สำหรับการให้บริการการเชื่อมต่อฐานข้อมูล

ทั้งนี้ การตรวจสอบข้อมูลในแพลตฟอร์มเพื่อรับรองคุณภาพของข้อมูล เพื่อการแลกเปลี่ยนได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยปัจจุบันดำเนินการประสานและเข้าตรวจสอบข้อมูลแล้วจำนวน 40 หน่วยงานเรียบร้อยแล้ว พบข้อมูลที่ส่งเข้า Health Link มีความถูกต้องตามที่หน่วยบริการต้นทางได้ดำเนินการส่งข้อมูลและเมื่อมีการถอนความยินยอมระบบจะไม่ดึงข้อมูลมาแสดงผลทันที รวมถึงการพัฒนากระบวนการเชื่อมต่อข้อมูลสุขภาพยังระบบเบิกจ่ายร่วมกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยอยู่ระหว่างการทดลองการใช้งานของผู้ใช้งาน



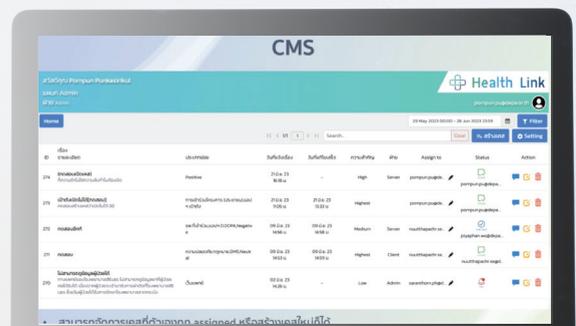


สถาปัตยกรรมรวมของระบบบริหารจัดการการแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพทั่วประเทศ

3. การดูแลผู้รับบริการ (Call Center) และการให้บริการโครงการ

1. พัฒนาระบบ CMS แล้วเสร็จ และให้บริการรับข้อมูล Call Center จากช่องทางต่างๆ ทั้งทางโทรศัพท์ เว็บไซต์ และโซเชียลมีเดียต่าง ๆ โดยมีการให้บริการไปแล้ว จำนวน 72 ครั้ง

2. ทำกิจกรรมสร้างความตระหนักเพื่อให้ประชาชนรู้เกี่ยวกับโครงการสู่สาธารณะในวงกว้างผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Social Media และลงพื้นที่ดำเนินกิจกรรม โดยปัจจุบันมีประชาชนที่สมัครให้การยินยอมในการเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพของประชาชนไปแล้ว จำนวน 216,976 ราย



ปัญหาและอุปสรรค

• โครงสร้างข้อมูลของสถานพยาบาลส่วนใหญ่จัดเก็บและใช้มาตรฐานข้อมูลในรูปแบบที่แตกต่างกัน จึงมีความซับซ้อนในการแปลงข้อมูลให้เป็นมาตรฐานกลาง (HL7 FHIR) การเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบบริหารจัดการสถานพยาบาล (Hospital Information System : HIS) ของสถานพยาบาลแต่ละแห่งจึงเป็นไปได้ยาก นอกจากนี้สถานพยาบาลหลายแห่งยังขาดงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรหรือจัดจ้างบุคลากรที่จำเป็นต้องใช้ในการพัฒนาส่วนเชื่อมต่อของฝั่งสถานพยาบาลเองเพื่อมาเชื่อมต่อกับระบบของโครงการ

• **การประชาสัมพันธ์ :** โครงการยังไม่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย ทำให้โรงพยาบาลและประชาชนยังไม่เข้าใจประโยชน์และวิธีการใช้งาน

• **งบประมาณ :** ยังคงมีความต้องการงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาระบบและขยายการเชื่อมต่อให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

• **ความร่วมมือ :** การดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชน

ข้อเสนอแนะ:

• เนื่องจากสถานพยาบาลในบางสังกัด อาทิ กรมการแพทย์ ฯลฯ ได้มีการเริ่มต้นเชื่อมโยงข้อมูลประวัติการรักษาในรูปแบบระบบ Health Information Exchange: HIE บางส่วนแล้วกับโรงพยาบาลนาร่องในเครือ ดังนั้นการบูรณาการข้อมูลจึงสามารถเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบ Hub ของแต่ละสังกัดได้เพื่อประหยัดทั้งงบประมาณ ค่าใช้จ่าย และทรัพยากรบุคคล

• **สขย.** ควรดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานโครงการแพลตฟอร์มสำหรับเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพ (Health Link) ของสถานพยาบาลที่เข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เช่น ความเสถียรของระบบหลังจากที่ สขย. เข้ามาดำเนินการเชื่อมโยงระบบ ทั้งนี้ ให้ สขย. รายงานผลการดำเนินงานและจัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์ในการขยายเครือข่ายและผู้ใช้งาน ให้ผู้บริหารกระทรวงฯ ทราบเพื่อหาแนวทางร่วมกันในการผลักดันโครงการดังกล่าวต่อไป



โครงการ Health Link

ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครราชสีมา



โครงการเรียนโค้ดดิ้งพัฒนา STEM (Coding STEM)



หลักการและเหตุผล

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) ได้สนับสนุนเยาวชนรุ่นใหม่ให้มีทักษะพร้อมต่อยอดเป็นผู้พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ที่เปรียบเสมือนห้องเรียนออนไลน์กระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้วิทยาการ คอมพิวเตอร์ให้แก่เยาวชนยุคดิจิทัล รวมถึงพัฒนาทักษะ Coding ให้แก่เยาวชนทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เพื่อฝึกฝนกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการสร้างนวัตกรรมอันเป็นรากฐาน สำคัญในการพัฒนากำลังคนด้านดิจิทัล

เพื่อเตรียมเข้าสู่การเป็นประเทศที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ พร้อมเพิ่มทักษะการบริหารจัดการห้องเรียนโค้ดดิ้งสำหรับผู้บริหาร และติดต่อผู้จัดการเรียนการสอนด้านโค้ดดิ้งสำหรับครูผู้สอนให้สอดคล้องกับบริบทโรงเรียน ชุมชน สังคม ในพื้นที่จังหวัดเป้าหมายทั่วประเทศ รวมถึงการพัฒนาอาชีพศึกษา เพื่อขยายโอกาสให้นักเรียน เยาวชน เข้าถึงการเรียนรู้สู่ทักษะ Coding และสร้างแรงผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่อาชีพดิจิทัลในอนาคตได้



ผลการตรวจราชการ

ข้อค้นพบ

จากการตรวจราชการ พบว่า โครงการ Coding เพื่อพัฒนา STEM มีข้อค้นพบ/ปัญหาและอุปสรรค/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

- **ความพร้อมของโรงเรียน :** โรงเรียนส่วนใหญ่มีความพร้อมด้านบุคลากร เทคโนโลยี และอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน Coding และ STEM โดยมีการนำเทคโนโลยีหุ่นยนต์ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และ Internet of Things (IoT) มาประยุกต์ใช้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะของนักเรียนให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของโลกยุคปัจจุบัน ซึ่งมีกิจกรรม เช่น การนำหุ่นยนต์มาใช้ในการสอน Coding เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ การเขียนโปรแกรม ควบคุมการทำงานของหุ่นยนต์ ฝึกทักษะการแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกัน รวมถึงการนำ AI มาใช้ในการสอน STEM เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลการสร้างแบบจำลอง และการประยุกต์ใช้ AI ในชีวิตประจำวัน





โครงการคัดเลือกเพื่อพัฒนา STEM ณ โรงเรียนกมลาลัย ตำบลกมลาลัย อำเภอกมลาลัย จังหวัดกาฬสินธุ์

- **การสนับสนุนจาก depa :** สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนโครงการ Coding STEM อย่างต่อเนื่อง โดยให้การสนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต หุ่นยนต์ และการฝึกอบรมครู เพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

- **ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน :** นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ Coding STEM สามารถสร้างสรรค์ผลงานและนวัตกรรม เช่น หุ่นยนต์ ระบบ Smart Farm และโครงการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสังคม รวมถึงได้รับรางวัลจากการแข่งขันในระดับประเทศ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของนักเรียนไทยในการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ Coding และ STEM อาทิ นักเรียนสามารถสร้างหุ่นยนต์เพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุ หรือผู้พิการ เช่น หุ่นยนต์ส่งยา หุ่นยนต์เตือนภัย รวมถึงสร้างระบบ Smart Farm เพื่อควบคุมการให้น้ำและปุ๋ยในแปลงผัก โดยใช้ IoT Sensor และ Coding

- **การใช้ทรัพยากร :** โรงเรียนมีการใช้ประโยชน์จากพื้นที่และอุปกรณ์ได้อย่างคุ้มค่า เช่นการจัดห้องเรียน Coding การจัดพื้นที่ Maker Space (พื้นที่เรียนรู้ด้วยการลงมือสร้างสรรค์) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และการสร้างสรรค์ผลงานของนักเรียน อาทิ โรงเรียนจัดห้องเรียน Coding ที่มีคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ เช่น หุ่นยนต์ บอร์ดไมโครคอนโทรลเลอร์ ให้พร้อม สำหรับการเรียนรู้ และการฝึกปฏิบัติ

- **การเผยแพร่ข้อมูล :** โรงเรียนมีการจัดทำบทความ และบทเรียนออนไลน์ เกี่ยวกับ Coding และ STEM เพื่อเผยแพร่ความรู้ และแบ่งปันประสบการณ์ให้กับผู้ที่สนใจ ซึ่งเป็นการขยายโอกาส ในการเรียนรู้ สู่วงกว้าง อาทิ โรงเรียนสร้างเว็บไซต์ หรือ ช่อง YouTube เพื่อเผยแพร่บทเรียน Coding ตัวอย่างโครงการ และ กิจกรรมต่าง ๆ

● ปัญหาและอุปสรรค / ข้อเสนอแนะ

แม้ว่าโครงการ Coding เพื่อพัฒนา STEM จะมีข้อค้นพบเชิงบวก แต่ก็ยังพบปัญหาและอุปสรรคที่ต้องได้รับการแก้ไข ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจึงได้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้โครงการฯ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ดังนี้

- **การพัฒนาครูผู้สอน :** พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่หลายแห่งยังขาดครูผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญด้าน Coding จำนวนมาก รวมถึงครูผู้สอนที่มีอยู่ยังขาดความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการสอน Coding และ STEM ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการขับเคลื่อนโครงการดังกล่าว

- **ข้อเสนอแนะ :** สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) อาจจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ด้าน Coding และทักษะที่เกี่ยวข้องให้กับครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนเพิ่มเติม

- **การนำผลงานไปใช้จริง :** นวัตกรรม และผลงานที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้นำไปทดลองใช้จริงนอกโรงเรียน เพื่อสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง

- **ข้อเสนอแนะ :** สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรในพื้นที่ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงพยาบาล ภาคเอกชน และชุมชน เพื่อหาแนวทางให้นักเรียนมีโอกาสนำผลงานไปใช้แก้ปัญหา หรือพัฒนาในสถานการณ์จริง



● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) อาจพิจารณาเพื่อดำเนินการ ขยายผลและการเข้าถึง เพิ่มเติม ดังนี้

1. **ประชาสัมพันธ์โครงการอย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง :** การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเป็นกุญแจสำคัญในการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในโครงการ โดย

- **ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย :** ควรใช้สื่อที่หลากหลาย ทั้งสื่อดั้งเดิมและสื่อสมัยใหม่เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างกว้างขวาง เช่น

- **สื่อออนไลน์ :** เว็บไซต์ Facebook Line YouTube Instagram TikTok และแพลตฟอร์มออนไลน์อื่น ๆ ที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ง่าย รวดเร็ว และมีต้นทุนต่ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มวัยรุ่น และคนรุ่นใหม่ ที่คุ้นเคยกับการใช้สื่อสังคมออนไลน์



- **สื่อออฟไลน์** : สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น แผ่นพับ โปสเตอร์ หนังสือพิมพ์ วารสาร เหมาะสำหรับการเผยแพร่ในชุมชน โรงเรียน และหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงการจัดกิจกรรม เช่น นิทรรศการ การบรรยาย การสาธิต การแข่งขัน เพื่อสร้างความสนใจ และกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในโครงการ

- **สื่อท้องถิ่น** : วิทยุชุมชน โทรทัศน์ท้องถิ่น หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ห่างไกลที่อาจมีข้อจำกัดในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต หรือสื่อออนไลน์

• **เนื้อหาที่น่าสนใจและเข้าใจง่าย** : เนื้อหาประชาสัมพันธ์ควรมีความกระชับ ชัดเจน ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ตรงกลุ่มเป้าหมาย หลีกเลี่ยงศัพท์เทคนิคที่ซับซ้อน และเน้นประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับ เช่น

- **การพัฒนาทักษะ** : เช่น ทักษะการคิดเชิงคำนวณ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการทำงานร่วมกัน ทักษะการสื่อสาร ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

- **โอกาสในการศึกษาต่อ** : เช่น โอกาสในการเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี เช่น วิทยาการคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ

- **โอกาสในการทำงาน** : เช่น โอกาสในการทำงานในสายอาชีพที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี ซึ่งเป็นสายอาชีพที่มีความต้องการสูงในปัจจุบัน และอนาคต

- **การสร้างรายได้** : เช่น การสร้างแอปพลิเคชัน เกม เว็บไซต์ หรือการเป็นนักพัฒนาอิสระ

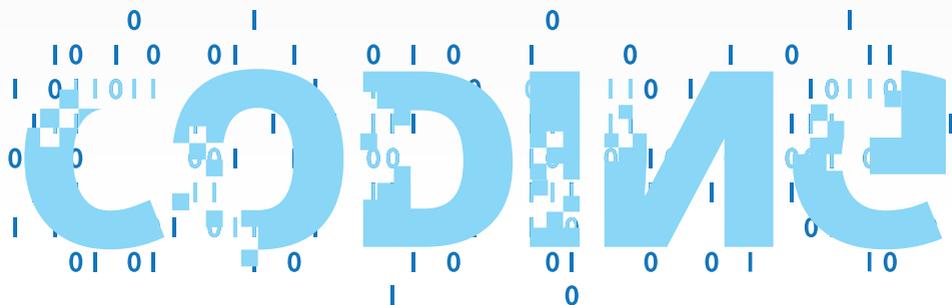
• **กลยุทธ์ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย** : การสื่อสารควรเลือกใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม เช่น

- **นักเรียน** : ใช้สื่อที่นักเรียนนิยม เช่น สื่อสังคมออนไลน์ เกม แอนิเมชัน อินโฟกราฟิก และเน้นการสื่อสารที่สนุกสนาน น่าสนใจ ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย และสอดคล้องกับวัฒนธรรมของวัยรุ่น

- **ครูผู้สอน** : ใช้สื่อวิชาการ เช่น เว็บไซต์ บทความ งานวิจัย เอกสารประกอบการสอน และเน้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น เทคนิคการสอน แนวทางการประเมินผล ตัวอย่างกิจกรรม

- **ผู้ประกอบการ** : ใช้สื่อที่เข้าถึงง่าย เช่น แผ่นพับ โปสเตอร์ จดหมายข่าว การประชุมผู้ประกอบการ และเน้นประโยชน์ของ Coding ต่ออนาคตของบุตรหลาน เช่น การพัฒนาทักษะ การเพิ่มโอกาสในการศึกษาต่อ และการทำงาน

- **ชุมชน** : ใช้สื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุ โทรทัศน์ ป้ายประชาสัมพันธ์ และเน้นบทบาทของ Coding ในการพัฒนาชุมชน เช่น การสร้างแอปพลิเคชันเพื่อแก้ปัญหาในชุมชน การส่งเสริมการท่องเที่ยว



- **การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย :** โครงการฯ ควรให้ความสำคัญกับการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ห่างไกล โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งอาจมีข้อจำกัดในการเข้าถึงเทคโนโลยี และข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) อาจพิจารณาหาแนวทางเพื่อดำเนินการ ดังนี้

- **จัดกิจกรรม :** จัดอบรม สัมมนา และกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในพื้นที่ห่างไกล โดยให้ความสำคัญกับการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น การจัดอบรมในช่วงวันหยุดหรือช่วงเวลาที่สะดวกการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

- **สนับสนุน :** มอบทุนการศึกษา อุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต และสื่อการเรียนรู้แก่โรงเรียนและนักเรียนในพื้นที่ด้อยโอกาส เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างโอกาสทางการศึกษา

- **ประสานความร่วมมือ :** ทำงานร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โรงเรียน และผู้นำชุมชน เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์และส่งเสริมโครงการ โดยอาศัยความสัมพันธ์ และความไว้วางใจที่มีอยู่เดิมในชุมชน

2. ลดความซับซ้อนของกระบวนการขอรับการสนับสนุน : การลดขั้นตอน และความซับซ้อนในการขอรับการสนับสนุน จะช่วยอำนวยความสะดวก ลดอุปสรรค และเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงโครงการ โดย

- **ปรับปรุงขั้นตอน :** ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ทำให้กระบวนการสมัครขอรับทุน หรือขอรับการสนับสนุนต่าง ๆ เป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว และเข้าใจง่าย อาทิ

- **แบบฟอร์ม :** ออกแบบแบบฟอร์มให้กระชับ ชัดเจน และมีคำอธิบายที่เข้าใจง่าย ใช้ภาษาที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย



โครงการโค้ดดิ้งเพื่อพัฒนา STEM
ณ โรงเรียนตรุณวิทย์ เทศบาลเมืองน่าน (บ้านสวนตาล)
ตำบลในเวียง อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน



โครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญห่าข่าวปลอม (Anti-Fake News Center : AFNC)



หลักการและเหตุผล

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้จัดตั้ง ศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญห่าข่าวปลอม (Anti-Fake News Center : AFNC) เพื่อดำเนินการ ดังนี้

1. เพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการในการรวบรวม จัดเก็บ วิเคราะห์ข้อมูล เนื้อหา และข่าวสารต่าง ๆ ที่เผยแพร่ อยู่ในอินเทอร์เน็ตและเครือข่ายสังคมออนไลน์ อันอาจ ส่งผลกระทบต่อประชาชน สังคม เศรษฐกิจ และ ความมั่นคงของประเทศ ที่พร้อมสำหรับการบริหารจัดการ แก้ไขข่าวปลอมและดำเนินการเผยแพร่เนื้อหาที่ถูกต้อง ออกไปสู่สาธารณะ

2. เพื่อให้มีช่องทางสำหรับรับแจ้งข่าวและเบาะแส ของข้อมูลเท็จที่เผยแพร่อยู่ในสังคมอันอาจทำให้เกิดความ เข้าใจผิดที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชน สังคม เศรษฐกิจ หรือความมั่นคงของประเทศในวงกว้าง ทั้งในด้านภัยพิบัติ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านนโยบายรัฐ และ ด้านอื่น ๆ ที่กระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

3. เพื่อให้มีช่องทางการสื่อสารโดยตรงกับประชาชน รวมถึงการปฏิบัติงานร่วมกับเครือข่ายผู้ประสานงาน และ ศูนย์ต่อต้านข่าวปลอมของแต่ละกระทรวง ในการแจ้ง ข่าวสารที่มีผลกระทบต่อ ประชาชน สังคม เศรษฐกิจ หรือ ความมั่นคงของประเทศในวงกว้าง ทั้งในด้านภัยพิบัติ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านนโยบายรัฐ และ ด้านอื่น ๆ ที่กระทบต่อความมั่นคงของประเทศ พร้อมทั้ง นำเสนอ ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และสื่อสารเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ หรือแจ้งเตือนให้แก่ประชาชน และหน่วยงาน ต่าง ๆ ทราบถึงข้อมูลอันเป็นเท็จหรือหลอกลวงและข้อมูล ที่ถูกต้องในรูปแบบที่เข้าใจได้ง่าย อาทิ รูปภาพ อินโฟกราฟิก วิดิทัศน์ หรือ สื่อประชาสัมพันธ์อื่น ๆ

4. เพื่อให้มีระบบงาน เครื่องมือ อุปกรณ์ สถานที่ และ บุคลากรในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งดำเนินการพัฒนา บุคลากรและขยายเครือข่ายผู้ประสานงานทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชน ให้สามารถปฏิบัติงานด้านการวิเคราะห์เนื้อหา การบริหารการข่าว และการรับแจ้งเตือนผ่านช่องทางต่าง ๆ ภายใต้โครงการ และดำเนินการประสานงานกับหน่วยงาน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงประชาชนและสื่อมวลชน

5. เพื่อขยายผลการสร้างความตระหนักรู้และส่งเสริม การมีส่วนร่วมในสังคม เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการรับข้อมูล ข่าวสารอย่างมีวิจารณญาณก่อนจะเผยแพร่ หรือส่งต่อ ในอินเทอร์เน็ตผ่านการจัดกิจกรรม และการจัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ การจัดแถลงข่าว การจัดทำสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ การจัดกิจกรรมอบรม สร้างการรับรู้ และการจัดกิจกรรมประกวดสื่อประชาสัมพันธ์ โครงการ ทั้งนี้ เพื่อให้ ประชาชนมีความรู้เท่าทันสื่อในยุค ดิจิทัล และมีส่วนร่วมในการจัดการกับปัญห่าข่าวปลอม และการเผยแพร่ ข้อมูลที่ถูกต้องให้สังคมได้รับทราบ





ผลการตรวจราชการ

จากการตรวจราชการ พบว่า โครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center : AFNC) มีข้อค้นพบ/ปัญหาและอุปสรรค/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

ข้อค้นพบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567) มีจำนวนข้อความทั้งหมด 58,685,907 ข้อความ ข้อความข่าวที่เข้าเกณฑ์ดำเนินการตรวจสอบทั้งหมด 10,296 ข้อความ โดยหลังจากคัดกรอง พบข้อความข่าวที่ต้องดำเนินการส่งตรวจสอบทั้งหมด 7,510 เรื่อง ปรากฏว่าเป็นข่าวปลอม จำนวน 1,554 เรื่อง ข่าวจริง 1,316 เรื่อง ข่าวบิดเบือน 403 เรื่อง ไม่ประสงค์เผยแพร่ 443 เรื่อง ไม่สามารถชี้แจงได้ 689 เรื่อง ปฏิเสธการตอบกลับ 822 เรื่อง

ทั้งนี้ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับการยืนยันของศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Anti-Fake News Center) ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของศูนย์ ได้ดำเนินการจัดทำอินโฟกราฟิกส์ (Infographics) และดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลหลังจากที่ได้รับผลการตรวจสอบจากหน่วยงาน (เฉพาะข้อมูลในส่วนที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องการให้เผยแพร่) จำนวนทั้งสิ้น 2,178 เรื่อง และได้เผยแพร่ภายใน 2 ชั่วโมง จำนวน 2,066 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 94.86



ปัญหาและอุปสรรค

1. เกณฑ์การคัดกรองข่าว : จากข้อความที่ต้องคัดกรองทั้งหมด 54,685,907 ข้อความ แต่มีข้อความข่าวที่เข้าเกณฑ์ดำเนินการตรวจสอบเพียง 10,296 ข้อความ คิดเป็นร้อยละ 0.02 ซึ่งถือว่าน้อยมาก ดังนั้น เกณฑ์การคัดกรองข่าวอาจมีความเข้มงวดมากเกินไปส่งผลให้มีข้อความที่เข้าเกณฑ์น้อยหรืออาจมีข้อความที่ควรตรวจสอบแต่ไม่เข้าเกณฑ์ก็เป็นได้ ข้อนี้ถือเป็นปัญหาและอุปสรรคสำคัญที่อาจทำให้โครงการฯ ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหาข่าวปลอมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : มีข่าวที่ส่งตรวจสอบ 7,510 เรื่อง ในจำนวนนี้มีข่าวที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ประสงค์เผยแพร่ 443 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6 ไม่สามารถชี้แจงได้ 689 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 9 และปฏิเสธการตอบกลับ 822 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 11 ดังนั้น มีข่าวจำนวนมากที่ประชาชนไม่ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง แม้ว่าจะมีการตรวจสอบแล้ว สาเหตุอาจเกิดจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ไม่ให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ข้อมูล หรือไม่สามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ประชาชนได้ข้อนี้ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของโครงการฯ และอาจทำให้ประชาชนเกิดความไม่ไว้วางใจในการแก้ไขปัญหาข่าวปลอมของภาครัฐ

3. การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน : แม้ว่าโครงการฯ จะเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับการตรวจสอบแล้วผ่านช่องทางต่าง ๆ ของศูนย์ แต่ก็อาจไม่ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่ม ประชาชนบางส่วนอาจไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องได้โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล หรือผู้ที่ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อนี้เป็นอุปสรรคสำคัญ อาจส่งผลให้โครงการฯ ไม่สามารถขยายผลการสร้างความตระหนักรู้และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาข่าวปลอมได้อย่างทั่วถึง

4. ข้อจำกัดอื่น ๆ : ด้านงบประมาณในการดำเนินงาน อาจไม่เพียงพอ รวมถึงบุคลากรอาจขาดความเชี่ยวชาญหรือความพร้อมของเทคโนโลยีที่ใช้ในการตรวจสอบข่าวปลอม อาจยังไม่ทันสมัย

ข้อเสนอแนะ

1. ทบทวนเกณฑ์การคัดกรองข่าว : ข้อความที่ต้องคัดกรองจำนวนมาก แต่มีข้อความที่เข้าเกณฑ์การตรวจสอบเพียงร้อยละ 0.02 เท่านั้น ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจพิจารณาทบทวนเกณฑ์การคัดกรองข่าว เพื่อให้ครอบคลุมข้อความที่ควรตรวจสอบมากขึ้น เช่น อาจปรับเกณฑ์ให้ครอบคลุมข่าวที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศมากขึ้น หรืออาจใช้เทคโนโลยี AI เข้ามาช่วยในการคัดกรองข่าว การปรับเกณฑ์การคัดกรองข่าว จะช่วยให้สามารถตรวจสอบข่าวปลอมได้ครอบคลุมมากขึ้น และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันที่

2. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ประสงค์เผยแพร่ข้อมูล หรือไม่สามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ประชาชนได้ ดังนั้น จึงควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับการตรวจสอบแล้ว เช่น อาจจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) หรือแนวทางปฏิบัติร่วมกัน เพื่อให้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ทั้งนี้อาจประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือในการชี้แจงข้อมูลข่าวสารที่ได้รับการตรวจสอบแล้ว เช่น อาจจัดตั้งช่องทางการสื่อสารเฉพาะสำหรับหน่วยงานหรือจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลข่าวสารการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะช่วยให้ประชาชนได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง รวดเร็ว และน่าเชื่อถือ



FAKE NEWS FAKE NEWS

FAKE



3. ขยายช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร : แม้ว่าโครงการฯ จะเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ของศูนย์ แต่ก็อาจไม่ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่ม ดังนั้นจึงควรพิจารณาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่ม เช่น อาจประสานงานกับสื่อมวลชนท้องถิ่น หรือผู้นำชุมชนเพื่อช่วยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไปยังกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ทั้งนี้ อาจใช้ช่องทาง Social Media ที่หลากหลายมากขึ้น เช่น TikTok, Instagram, Twitter เพื่อการขยายช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่ายขึ้น และสามารถลดผลกระทบจากข่าวปลอมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. พัฒนาเทคโนโลยีและบุคลากร : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจพิจารณาเกี่ยวกับการพัฒนาเทคโนโลยีที่ใช้ในการตรวจสอบข่าวปลอมให้ทันสมัยตลอดเวลาเพื่อให้สามารถตรวจสอบข่าวปลอมได้อย่างแม่นยำ เช่น พัฒนา AI หรือ Machine Learning เข้ามาช่วยในการตรวจสอบข่าวปลอม นอกจากนี้ ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบข่าวปลอม เช่น จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการตรวจสอบข่าวปลอม หรือส่งบุคลากรไปศึกษาดูงาน ณ หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญ การพัฒนาเทคโนโลยีและบุคลากร ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบข่าวปลอม และลดข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน

5. ติดตามและประเมินผล : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจพิจารณาเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน จากนั้นจึงนำผลการติดตามและประเมินผลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น อาจจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชน หรือจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น การติดตามและประเมินผล ซึ่งจะช่วยใหโครงการฯ สามารถพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง



โครงการ One Tambon One Digital (OTOD)



หลักการและเหตุผล

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรและกลุ่มชุมชนเกิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโดรนเพื่อการเกษตรเพื่อแก้ปัญหาความยากจนให้แก่เกษตรกรและกลุ่มชุมชนเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การลดต้นทุนการผลิต ลดการจ้างแรงงานลดระยะเวลาการทำงาน และการสร้างรายได้เพิ่มให้แก่กลุ่ม พร้อมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนาทักษะให้แก่ช่างในชุมชนไปสู่การเป็นผู้ให้บริการบินโดรนเพื่อการเกษตร และ/หรือช่างซ่อมโดรนชุมชน เพื่อการสร้างอาชีพใหม่ พร้อมทั้งพัฒนาศูนย์พัฒนาทักษะการบินและควบคุมโดรนเพื่อการเกษตร สำหรับเป็นสถานที่ในการพัฒนาศักยภาพการบังคับโดรนเพื่อการเกษตร และการออก

ใบอนุญาตการบังคับโดรนเพื่อการเกษตรให้แก่กลุ่มเกษตรกร กลุ่มชุมชน และประชาชนทั่วไป พัฒนาทักษะการบินและควบคุมโดรนเพื่อการเกษตรและเครื่องจักรทางการเกษตรอัตโนมัติให้แก่กลุ่มเกษตรกร กลุ่มชุมชน และบุคคลทั่วไปจนเป็นผู้มีทักษะในการบังคับการบินและควบคุมที่ได้รับใบอนุญาต/ใบประกาศนียบัตร ทำให้สามารถตอบโจทย์การขับเคลื่อนชุมชนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างยั่งยืนกระจายตัวและทั่วถึงในวงกว้าง ซึ่งเป็นแนวทางส่งเสริมสนับสนุนที่จะส่งผลให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ และเพิ่มผลผลิต ตลอดจนพัฒนาไปสู่การแข่งขันเชิงธุรกิจในรูปแบบใหม่ในระยะยาวต่อไป



โครงการ OTOD ณ วิทยาลัยชุมชนกลุ่มโคเนื้อบ้านโพนา ตำบลลูกตาไก่ อำเภอลำปาง จังหวัดนครพนม



ผลการตรวจราชการ

จากการตรวจราชการ พบว่า โครงการ One Tambon One Digital (OTOD) มีข้อค้นพบ/ ปัญหาและอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

ข้อค้นพบ

• **ความต้องการใช้โดรนที่หลากหลาย :** วิสาหกิจชุมชนแต่ละแห่งมีความต้องการใช้โดรนแตกต่างกัน เช่น เพื่อการเกษตร การสำรวจ การเฝ้าระวังภัยพิบัติ หรือการท่องเที่ยว ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของเทคโนโลยีโดรนในการตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนในหลากหลายมิติ

• **ความตื่นตัวของชุมชน :** ชุมชนส่วนใหญ่มีความตื่นตัวและให้ความสนใจในการนำเทคโนโลยีโดรนมาประยุกต์ใช้

• **การสร้างรายได้ :** โครงการ OTOD ช่วยสร้างรายได้ให้กับวิสาหกิจชุมชนและคนในชุมชน เช่น การให้บริการพ่นยาพืช การถ่ายภาพทางอากาศ

• **การพัฒนาศักยภาพ :** โครงการฯ ช่วยพัฒนาศักยภาพของคนในชุมชน เช่น การฝึกอบรมการบังคับโดรน การซ่อมบำรุง

• **ความร่วมมือ :** เกิดความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนในการดำเนินโครงการ



ปัญหาและอุปสรรค

• **ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโดรน :** ผู้เข้าร่วมโครงการบางรายยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกใช้ การบำรุงรักษา และการใช้งานโดรนอย่างปลอดภัย รวมถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและความปลอดภัยในการใช้งาน

• **การขาดแคลนบุคลากร :** บางวิสาหกิจชุมชนมีผู้ที่สามารถบังคับโดรนได้เพียงคนเดียวและยังขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการซ่อมบำรุง หากบุคคลดังกล่าวไม่สามารถปฏิบัติงานได้ อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน

• **ความพร้อมของอุปกรณ์ :** บางพื้นที่ประสบปัญหาอุปกรณ์ชำรุด ขาดแคลนอะไหล่ และการซ่อมบำรุงล่าช้า

• **ข้อจำกัดด้านงบประมาณ :** วิสาหกิจชุมชนบางแห่งขาดงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม เช่น การจัดซื้อโดรนเพิ่มเติม การบำรุงรักษา

• **การขาดความต่อเนื่อง :** การดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนอาจไม่ต่อเนื่องหากขาดการสนับสนุนจากภาครัฐ จำเป็นต้องสร้างกลไกการสนับสนุนและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้ในระยะยาว

• **การประชาสัมพันธ์โครงการ :** การประชาสัมพันธ์โครงการยังไม่ทั่วถึง ทำให้วิสาหกิจชุมชนบางแห่งไม่ทราบข้อมูลและพลาดโอกาสเข้าร่วมโครงการ

• **ปัจจัยภายนอก :** สภาพภูมิอากาศ ภูมิประเทศ และข้อจำกัดทางกฎหมาย อาจเป็นอุปสรรคต่อการใช้งานโดรนในบางพื้นที่

ข้อเสนอแนะ

1. การส่งเสริมและสนับสนุนวิสาหกิจชุมชน

- **การพัฒนาศักยภาพ :** จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับโดรนอย่างสม่ำเสมอ ครอบคลุมทั้งด้านการบังคับ การซ่อมบำรุง การเลือกใช้โดรนให้เหมาะสมกับงานกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และความปลอดภัย โดยเน้นการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

- **การสนับสนุนด้านบุคลากร :** ส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดความรู้ และสนับสนุนให้วิสาหกิจชุมชนมีบุคลากรที่สามารถบังคับโดรนได้อย่างน้อย 2 คน รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการซ่อมบำรุง

- **การสนับสนุนด้านงบประมาณและอุปกรณ์ :** จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานการจัดซื้อโดรน และการบำรุงรักษาอุปกรณ์ รวมถึงพิจารณาจัดตั้งศูนย์ซ่อมบำรุงในระดับภูมิภาค

- **การสร้างความเข้มแข็ง :** ส่งเสริมให้วิสาหกิจชุมชนมีการบริหารจัดการที่ดี พัฒนาแผนธุรกิจ และสร้างรายได้ เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง และพึ่งพาตนเองได้ในระยะยาว

2. การบริหารจัดการโครงการ

- **การประชาสัมพันธ์ :** ประชาสัมพันธ์โครงการให้ทั่วถึง โดยใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เช่น สื่อออนไลน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และการจัดกิจกรรม

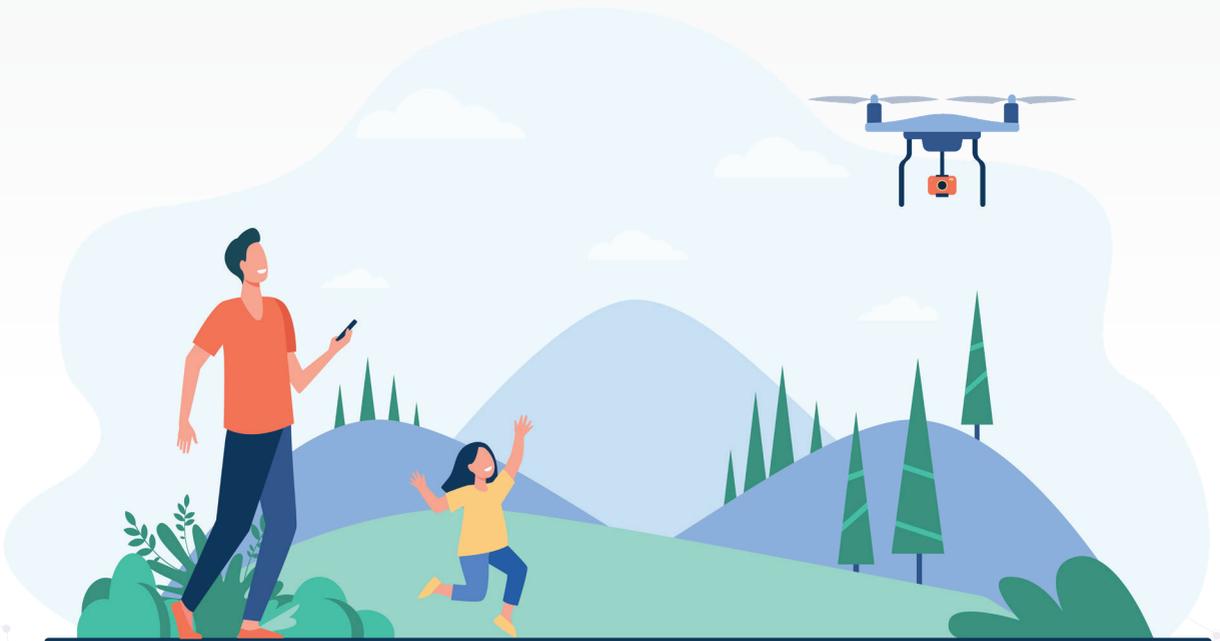
- **การคัดเลือก :** กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกวิสาหกิจชุมชนให้มีความชัดเจน โปร่งใส และครอบคลุม

- **การติดตามและประเมินผล :** เพิ่มความเข้มข้นในการติดตามและประเมินผลโครงการ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

3. การส่งเสริมและสนับสนุนการนำโดรนไปใช้ประโยชน์

- **พัฒนาแอปพลิเคชันและแพลตฟอร์ม :** พัฒนาแอปพลิเคชันและแพลตฟอร์มที่ใช้งานง่าย เพื่อช่วยในการวางแผนการบังคับ และการวิเคราะห์ข้อมูลจากโดรน

- **สร้างความร่วมมือ :** สร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ เช่น สถาบันการศึกษาภาคเอกชน และหน่วยงานท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี และการนำโดรนไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ





โครงการ OTOD ณ วิสาหกิจชุมชนพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกรบ้านโป่งศรีนคร ตำบลโรงช้าง อำเภอบ้านดง จังหวัดบุรีรัมย์

4. การแก้ไขปัญหาและอุปสรรค

- **ข้อจำกัดทางกฎหมาย :** ทบทวนและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้โดรนให้มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการใช้งาน
- **สภาพภูมิประเทศ :** ให้คำแนะนำและฝึกอบรมการบังคับโดรนในพื้นที่ที่มีสภาพภูมิประเทศที่ยากลำบาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- **สร้างเครือข่าย :** สร้างเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันประสบการณ์ และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
- **พัฒนาโมเดลธุรกิจ :** ส่งเสริมให้วิสาหกิจชุมชนพัฒนาโมเดลธุรกิจที่หลากหลาย





โครงการบ่มเพาะเวตส่งเสริมเมืองอัจฉริยะ: (Smart City)



หลักการและเหตุผล

ด้วยรัฐบาลมีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2562 โดยมอบหมายรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ทำหน้าที่ประธาน และมอบหมายให้สำนักส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (ดีป้า หรือ สศด.) สังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในฐานะหน่วยงานขับเคลื่อนการส่งเสริมเศรษฐกิจ ดิจิทัลของประเทศ เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการฯ ทำหน้าที่ประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ มีเป้าหมายการพัฒนาเมืองให้ครอบคลุมทั้ง 77 จังหวัด โดยสร้างแนวทางการความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่และบูรณาการการ

ทำงานทั้งในเชิงนโยบายและระดับปฏิบัติการ ดำเนินงานการวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของเมือง การบูรณาการข้อมูลเกี่ยวกับเมืองเพื่อการบริหารจัดการและติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงทักษะของบุคลากร ประชาชนในพื้นที่ที่สามารถเข้าใจบริบทของเมืองและเกิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลในการพัฒนาเมืองเป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนให้เป็นเมืองอัจฉริยะ นอกจากนี้ บริบทภายนอกที่เข้ามามีบทบาทต่อการพัฒนาเมืองที่สำคัญ ได้แก่การพัฒนาาระบบบริการทั้ง 7 ด้าน (7 Smart Solutions) ทั้งภาครัฐ หรือเอกชนอื่น ๆ ที่มีความเหมาะสมเข้ามาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ กับพื้นที่ รวมถึงการลงทุนจากภาคเอกชนล้วนเป็นปัจจัยเอื้อให้เกิดการพัฒนาเมือง



วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้เกิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมดิจิทัลด้วยแพลตฟอร์มข้อมูลเมือง (City Data Platform) และจัดทำกรอบการพัฒนาแพลตฟอร์มข้อมูลเมือง (CDP Development Framework) และสารบัญข้อมูล (Data Catalog) ในพื้นที่ที่ได้รับรองเป็นพื้นที่พัฒนาเมืองอัจฉริยะตามบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยสร้างการเชื่อมโยง จัดเก็บ และนำข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาพื้นที่ เช่น ข้อมูลด้านการแพทย์ ด้านสุขภาพ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และประชากร เป็นต้น มาใช้ในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหาให้ตรงกับความ ต้องการของเมืองได้อย่างทันท่วงที พร้อมนำไปสู่การต่อยอดการพัฒนาเมืองอัจฉริยะอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการนำข้อมูลที่สังเคราะห์แล้วสื่อสารให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากข้อมูลเปิดที่โปร่งใสและเที่ยงตรง โดยการทำงานร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

2. เพื่อส่งเสริมให้เกิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมดิจิทัลในการพัฒนาเมืองอัจฉริยะนำอยู่ตามศักยภาพของพื้นที่ และเป็นโครงการสำคัญที่ต้องเร่งแก้ปัญหาในการพัฒนาเมือง (Flagship Project) ในพื้นที่ที่ได้รับรองเป็นพื้นที่พัฒนาเมืองอัจฉริยะของประเทศไทย ตามแนวทางการพัฒนาระบบบริการทั้ง 7 ด้าน โดยส่งเสริมให้เกิดการลงทุนในอุตสาหกรรมดิจิทัลที่เกี่ยวข้อง



ผลการตรวจราชการ

จากการตรวจราชการ พบว่า โครงการเมืองอัจฉริยะ มีข้อค้นพบ/ปัญหาและอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ ที่สำคัญ ดังนี้

ข้อค้นพบ

1. ความตื่นตัวและความมุ่งมั่นในการพัฒนา Smart City

- จังหวัด/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีความสนใจและต้องการพัฒนาเป็น Smart City แต่ยังคงขาดความรู้ ความเข้าใจ และวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการดำเนินงาน
- มีการจัดทำแผนขับเคลื่อน Smart City แต่ยังคงขาดความสมบูรณ์และรายละเอียดที่ชัดเจนในบางประเด็น เช่น การระบุพื้นที่ดำเนินโครงการ หรือการขอใช้งานระบบ Smart Governance
- ผู้บริหารและบุคลากรมีความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนนโยบายเมืองอัจฉริยะแต่ยังคงขาดความรู้ และทักษะในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้

2. การดำเนินงานและความก้าวหน้าของโครงการ

- มีโครงการนำร่องที่น่าสนใจในหลายด้าน เช่น สิ่งแวดล้อมอัจฉริยะ การบริหารภาครัฐอัจฉริยะ พลเมืองอัจฉริยะ และการดำรงชีวิตอัจฉริยะ แต่ยังไม่มีการนำไปใช้จริงในวงกว้าง
- มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เช่น การพัฒนาแพลตฟอร์มบริหารจัดการปัญหาเมืองการพัฒนาระบบขนส่งอัจฉริยะ และการติดตั้งกล้องวงจรปิด แต่ยังคงขาดการบูรณาการและการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบต่าง ๆ
- มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การวางท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน และการติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง การติดตั้งกล้องวงจรปิด แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่

ปัญหาและอุปสรรค

1. ด้านความเข้าใจและการมีส่วนร่วม

- **ความเข้าใจที่ไม่ชัดเจน :** ประชาชนและบางหน่วยงานยังขาดความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับแนวคิด Smart City รวมถึงประโยชน์และผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ทำให้การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์จากบริการต่าง ๆ ยังมีจำกัด
- **การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ :** การสื่อสารและประชาสัมพันธ์โครงการยังไม่ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของโครงการ
- **การมีส่วนร่วมของภาคเอกชน :** ภาคเอกชนยังมีส่วนร่วมในการพัฒนาและลงทุนในโครงการ Smart City ไม่มากนัก อาจเนื่องจากขาดแรงจูงใจ หรือความชัดเจนในผลตอบแทนการลงทุน





2. ด้านการดำเนินงานและบริหารจัดการ

- **แผนแม่บทและแผนปฏิบัติการ** : บางจังหวัดยังไม่มีแผนแม่บท หรือแผนปฏิบัติการ Smart City ที่ชัดเจนครอบคลุม และมีความเป็นไปได้ หรือแผนที่มียู่งยังขาดความสมบูรณ์ และการเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาจังหวัด/เมือง

- **การบูรณาการข้อมูลและระบบ** : ยังขาดการบูรณาการข้อมูลและระบบระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและการใช้ทรัพยากรอย่างไม่คุ้มค่า

- **การติดตามและประเมินผล** : ยังขาดระบบการติดตามและประเมินผลที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ทำให้ไม่สามารถวัดผลความสำเร็จและประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการได้อย่างชัดเจน

- **ความต่อเนื่องของโครงการ** : ยังมีความเสี่ยงที่โครงการจะไม่สามารถดำเนินการต่อเนื่องได้หลังจากสิ้นสุดการสนับสนุนจากภาครัฐ เนื่องจากขาดความพร้อมด้านงบประมาณและบุคลากรของท้องถิ่น

3. ด้านทรัพยากรและเทคโนโลยี

- **งบประมาณ** : งบประมาณที่ได้รับอาจไม่เพียงพอต่อการพัฒนาโครงการใหม่ ๆ หรือการลงทุนในเทคโนโลยีที่จำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับจังหวัดขนาดเล็ก หรือมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ

- **บุคลากร** : ยังขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้และทักษะด้านดิจิทัล และ Smart City ในการวางแผน บริหารจัดการ และดำเนินโครงการ

- **โครงสร้างพื้นฐาน** : โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล เช่น เครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และระบบสื่อสารโทรคมนาคม อาจยังไม่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอในบางพื้นที่

- **เทคโนโลยี** : การเลือกใช้เทคโนโลยีอาจไม่เหมาะสมกับบริบทและความต้องการของพื้นที่ หรือขาดการปรับปรุงและพัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ

4. ด้านกฎหมายและกฎระเบียบ

- **กฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง** : อาจยังไม่ครอบคลุมและไม่เอื้อต่อการดำเนินโครงการ Smart City เช่น กฎหมายเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ หรือกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

- **ความซับซ้อนของกฎระเบียบ** : ขั้นตอนและกระบวนการในการดำเนินโครงการอาจมีความซับซ้อนและใช้เวลานาน ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน

5. ความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัว

- **ภัยคุกคามทางไซเบอร์** : การพัฒนาเมืองอัจฉริยะทำให้เกิดความเสี่ยงด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์เพิ่มขึ้น เช่น การโจมตีระบบ การขโมยข้อมูล หรือการทำลายระบบ

- **การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล** : การเก็บรวบรวมและใช้ประโยชน์จากข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนในโครงการ Smart City จำเป็นต้องดำเนินการอย่างระมัดระวัง และโปร่งใส เพื่อป้องกันการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

ข้อเสนอแนะ

1. การส่งเสริมความเข้าใจและการมีส่วนร่วม

1.1 การสร้างความตระหนักและความเข้าใจ :

- **จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูล**

: เกี่ยวกับโครงการ Smart City อย่างต่อเนื่อง และหลากหลายช่องทาง เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับแนวคิด วัตถุประสงค์ และประโยชน์ของโครงการฯ ให้กับประชาชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

- **ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน** : เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการออกแบบและพัฒนาโครงการฯ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็นออนไลน์ หรือ การจัดตั้งกลไกของการมีส่วนร่วมของประชาชน

- **สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน** : จัดกิจกรรมส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และภาคเอกชน เช่น การจัดสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ หรือการจัดตั้งคณะทำงานร่วม เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ รวมถึงส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการลงทุน และพัฒนาโครงการฯ

2. การดำเนินงานและบริหารจัดการ

2.1 การวางแผนและการกำหนดนโยบาย:

- **จัดทำแผนแม่บท และแผนปฏิบัติการ Smart City**

: ให้มีความชัดเจน ครอบคลุม และมีความเป็นไปได้ โดยคำนึงถึงบริบทและความต้องการของแต่ละพื้นที่ รวมถึงการเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาจังหวัด / เมือง

- **กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจน** : เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการและการวัดผลความสำเร็จ

- **สร้างกลไกการบริหารจัดการโครงการ** : ที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส โดยมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน และมีระบบการติดตาม และประเมินผลที่เป็นระบบ

2.2 การดำเนินโครงการและการบริหารจัดการ

- **การบูรณาการข้อมูลและระบบ** : ส่งเสริม

การบูรณาการข้อมูลและระบบระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเมือง

- **การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล** :

เร่งรัดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล เช่น เครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ระบบสื่อสารโทรคมนาคม และระบบคลาวด์ภาครัฐ ให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ

- **การพัฒนาทักษะและความรู้ด้านดิจิทัล** :

ให้กับบุคลากรภาครัฐและประชาชน เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ

- **การพัฒนาและนำร่องโครงการ Smart City** :

ในหลากหลายมิติ เช่น การบริหารจัดการพลังงาน การจัดการจราจร การจัดการสิ่งแวดล้อมการศึกษาและสาธารณสุข เพื่อเป็นต้นแบบ และขยายผลไปยังพื้นที่อื่น ๆ

- **การใช้ประโยชน์จากข้อมูลและเทคโนโลยี** :

นำข้อมูลและเทคโนโลยีมาใช้ในการวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาเมือง ตลอดจนการพัฒนาบริการสาธารณะให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของประชาชน

- **การสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ** :

ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และสถาบันการศึกษา ในการพัฒนาและขับเคลื่อนโครงการ Smart City

- **การพัฒนากลไกการเงินที่เหมาะสม** :

เพื่อสนับสนุนการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีที่จำเป็นสำหรับ Smart City เช่น การจัดตั้งกองทุนการออกพันธบัตร หรือการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี



2.3 การติดตามและประเมินผล

- พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล : ที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส เพื่อติดตามความคืบหน้าและประเมินผลการดำเนินงานของจังหวัดในการพัฒนา Smart City อย่างเป็นรูปธรรม
- กำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน : เพื่อวัดผลความสำเร็จของโครงการฯ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
- นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง : และพัฒนาโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง

3. การสร้างความยั่งยืน

- การพัฒนาศักยภาพของท้องถิ่น : สนับสนุนให้ท้องถิ่นมีความพร้อมทั้งด้านงบประมาณ บุคลากร และเทคโนโลยี ในการบริหารจัดการและพัฒนาโครงการ Smart City ต่อไปได้อย่างอิสระและยั่งยืน
- การส่งเสริมโมเดลธุรกิจที่ยั่งยืน : สนับสนุนให้เกิดโมเดลธุรกิจที่สามารถสร้างรายได้และผลกำไรให้กับโครงการฯ เพื่อลดการพึ่งพางบประมาณจากภาครัฐ



โครงการ Smart City ณ เทศบาลเมืองแม่เหิยะ ตำบลแม่เหิยะ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่



โครงการขับเคลื่อนการใช้ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document)



หลักการและเหตุผล

ในยุคดิจิทัลที่เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนสังคม การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานของภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัลจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) มาใช้ ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพความรวดเร็ว ความโปร่งใส และลดต้นทุนในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในฐานะหน่วยงานหลักที่มีภารกิจในการขับเคลื่อนประเทศไทยสู่สังคมดิจิทัลได้ตระหนักถึงความสำคัญของการใช้ระบบ e-Document จึงได้มีบทบาทสำคัญ ดังนี้

- **กำหนดนโยบายและมาตรฐาน** ด้านการใช้ระบบ e-Document ในหน่วยงานภาครัฐ
- **พัฒนาและส่งเสริม** การใช้ระบบ e-Document รวมถึงจัดหาเครื่องมือและระบบที่เกี่ยวข้อง
- **สร้างความตระหนักรู้** และพัฒนาบุคลากรภาครัฐ ให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ระบบ e-Document
- **ประสานความร่วมมือ** กับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อส่งเสริมการใช้ระบบ e-Document อย่างกว้างขวาง

การดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้เกิดความก้าวหน้าในการนำระบบ e-Document มาใช้ในหน่วยงานภาครัฐ เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดการใช้กระดาษ และส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม ยังคงมีประเด็นที่ต้องพิจารณา เช่น การพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อม การสร้างความเชื่อมั่นในระบบรักษาความปลอดภัย และการบูรณาการระบบ e-Document ให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ในทุกหน่วยงาน ดังนั้น บทบาทของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในการขับเคลื่อนการใช้ระบบ e-Document จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งยวด ในการนำพาประเทศไทยก้าวสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล และยกระดับการให้บริการประชาชนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้มอบหมายทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงฯ ร่วมกันขับเคลื่อน e-Document ให้กับหน่วยงานของรัฐทั่วประเทศ และพร้อมเป็นหน่วยงานสนับสนุน แนะนำ และให้คำปรึกษา แก่หน่วยงานของรัฐที่พร้อมจะปรับเปลี่ยน

องค์กรจากการใช้กระดาษให้เป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) ในครั้งนี้ จากการตรวจราชการตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า การขับเคลื่อนการใช้ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) มีข้อค้นพบ/ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้



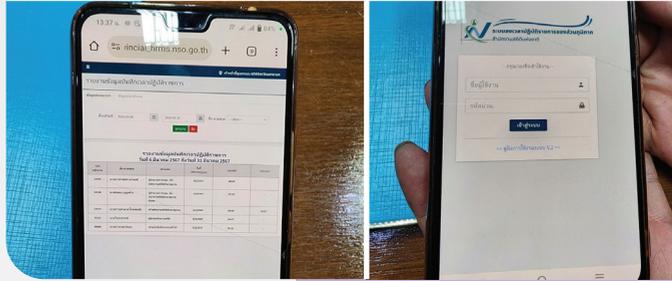
▼ ข้อค้นพบ

1. **การใช้งาน e-Document** ยังไม่แพร่หลายเท่าที่ควร หน่วยงานของรัฐบางแห่งยังไม่มีการใช้งานระบบ e-Document หรือใช้งานไม่เต็มรูปแบบ เนื่องจากยังขาดความรู้ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นในระบบ

2. **ขาดความพร้อมและทรัพยากร** หน่วยงานบางแห่งยังขาดความพร้อมด้านบุคลากรงบประมาณและเทคโนโลยีในการนำระบบ e-Document ไปใช้

3. **ความกังวลด้านความปลอดภัย** หน่วยงานของรัฐบางแห่งยังมีความกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้งานระบบ e-Document กับบริษัทเอกชน

4. **ความร่วมมือในการขับเคลื่อน** หน่วยงานในสังกัดกระทรวงฯ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สศช.) สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT มีความพยายามในการขับเคลื่อนการใช้ e-Document โดยผ่านการจัดประชุม สัมมนา และลงพื้นที่ให้ความรู้กับหน่วยงานต่าง ๆ



5. **การปรับตัวของหน่วยงาน** หน่วยงานของรัฐบางแห่งเริ่มปรับตัวเข้าสู่ยุคดิจิทัลมากขึ้นโดยมีการใช้งานระบบ e-Document อย่างเต็มรูปแบบ และลดการใช้กระดาษในสำนักงาน

6. **ความต้องการใช้งานที่เพิ่มขึ้น** มีหน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่ง แสดงความสนใจและเข้าร่วมการทดลองใช้งานระบบ e-Document เพิ่มขึ้น

7. **ความล่าช้าในการดำเนินการ** หน่วยงานบางแห่ง ยังไม่สามารถตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินงาน e-Document ได้ ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อน e-Document ได้เช่นกัน

8. **การเก็บเอกสารจากภายนอก** หน่วยงานบางแห่ง ยังคงมีการรับเอกสารจากภายนอกในรูปแบบกระดาษอยู่ ซึ่งอาจทำให้เกิดความล่าช้าในการนำเอกสารเข้าสู่ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์



ข้อเสนอแนะ

1. การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจและความเชื่อมั่น

- หน่วยงานในสังกัดกระทรวงดิจิทัลฯ ในระดับพื้นที่ อาจพิจารณาวางแผน ในการลงพื้นที่ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างการรับรู้และผลักดันการใช้ระบบ e-Document ให้กับหน่วยงานส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น เช่น สำนักงานจังหวัด องค์กรการส่วนปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นต้น และเชิญชวนผู้ที่สนใจไปเยี่ยมชม และศึกษาดูงานกับหน่วยงานที่มีการใช้งานระบบจัดการเอกสาร DMS (Document Management System) อย่างเต็มรูปแบบ รวมถึงสนับสนุนหน่วยงานที่มีการใช้งานระบบ e-Document แล้ว เพื่อเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่น

2. การเพิ่มความพร้อมและทรัพยากร

- การประชาสัมพันธ์ เพื่อแนะนำวิธีการใช้งาน e-Document อาจพิจารณาด้วยวิธีการเผยแพร่ในรูปแบบ คลิปวีดิโอที่ทันสมัย และเข้าใจง่าย ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่ง ในการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนงบประมาณและบุคลากรได้

3. การปรับปรุงระบบและกระบวนการ

- หน่วยงานในสังกัดกระทรวงฯ อาจพิจารณา ร่วมกัน เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการยืนยันตัวตนในการเข้าระบบ e-Document ด้วยแอปพลิเคชัน ThaiID แทนการเข้าระบบด้วยการกรอกรหัสผ่าน เพื่อเป็นการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลและรักษาความปลอดภัย ของข้อมูลผู้ใช้งานระบบ รวมถึงประชาสัมพันธ์ให้กับ หน่วยงานของรัฐในระดับภูมิภาคและท้องถิ่น เพื่อปรับเปลี่ยน มาใช้ระบบ e-Document อย่างเต็มรูปแบบ และสร้าง การรับรู้ความเข้าใจถึงประโยชน์ของการเก็บข้อมูลบนคลาวด์ กลางภาครัฐเพื่อประหยัดงบประมาณและเป็นการป้องกัน ข้อมูลของภาครัฐรั่วไหล

CHAPTER

2

การตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกับ
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



การตรวจราชการแบบบูรณาการ

ตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
รอบที่ 1 เขตตรวจราชการที่ 1 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



วันอังคารที่ 5 มีนาคม 2567 ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางสาวชมภาริ ชมภูรัตน์) และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเขตตรวจราชการที่ 1 (นายสุวิทย์ วิจิตรโสภะ) พร้อมด้วยผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ (นายไพศาล วุฒิลาภานนท์) ผู้ตรวจราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (นางสาวจันทร์เพ็ญ เมฆาอภิรักษ์) ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (นางสาวเอกรัตน์ นาคาคง) ผู้ตรวจราชการกระทรวงวัฒนธรรม (นายสำรายนักการเรียม) ผู้ตรวจราชการกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน (นางสาวอาภากร ว่องเขตกร) ผู้แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (นางสาวสิทธิดาพร เขยนาค) ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามการปฏิบัติราชการในพื้นที่ภาคกลาง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสาวชนิดา จันทนคร) และ

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ประชุมตรวจราชการแบบบูรณาการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 1 ณ ห้องประชุมอยุธยา ชั้น 3 อาคาร 1 ศาลากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (นายกฤษชัย ฉายรัตน์กุล) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการตรวจราชการในประเด็นดังนี้





1. การตรวจติดตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เรื่องมาตรการพักชำระหนี้ให้กับลูกหนี้รายย่อยตามนโยบายรัฐบาล

2. การขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Issue)

2.1 ด้านการสร้างรายได้ การส่งเสริมและพัฒนาด้านการท่องเที่ยว

2.2 ด้านการสร้างคุณภาพชีวิต การแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

3. การตรวจติดตามการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4. การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน กรณีปัญหาหมอกควัน และฝุ่น PM2.5

ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจราชการ เพื่อติดตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ได้แก่ ด้านการสร้างรายได้ การส่งเสริมและพัฒนาด้านการท่องเที่ยว อุทยานประวัติศาสตร์ วัฒนธรรต จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในครั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมรับฟังผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน เพื่อนำไปพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น



การตรวจราชการแบบบูรณาการ

ตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
รอบที่ 1 เวตตรวจราชการที่ 6 ณ จังหวัดกระบี่



วันพฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ) และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสาวรีนวัต สุวรรณมงคล) พร้อมด้วย หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน (นายเพทาย หมดธรรม) หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายชีวะภาพ ชีวะธรรม) ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายชัยวัฒน์ โยธคล) ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ (นายชูสิน วรเดช) ผู้ตรวจราชการกระทรวงวัฒนธรรม (นางรักชนก โคจรานนท์) ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม (นางสาวนันทร์ศมี เทพดลไชย) ผู้ตรวจราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย (นางศุภราพร จักรมานนท์) ผู้แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข เขตสุขภาพ

ที่ 11 (นางสาวศิวาภัสร์ จำรัสอิวัฒน์) ผู้แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงคมนาคม (นายเสนห์ ตั้งสถิตย์) ผู้แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (นายสุรเชษฐ ชันธิโชติ) ผู้แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง (นายภฤชดา วิทยุมิ) ผู้แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (นางสาวจิรัชยา สุทธางกูร) และที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ประชุมตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 1 และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference) ณ ห้องประชุมพนมเบญจา ชั้น 5 ศาลากลางจังหวัดกระบี่ โดยมี รองผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ (นายอนุวรรตน์ โหมดพริ้ง) และหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ให้ข้อมูลในประเด็นการตรวจติดตาม ดังนี้

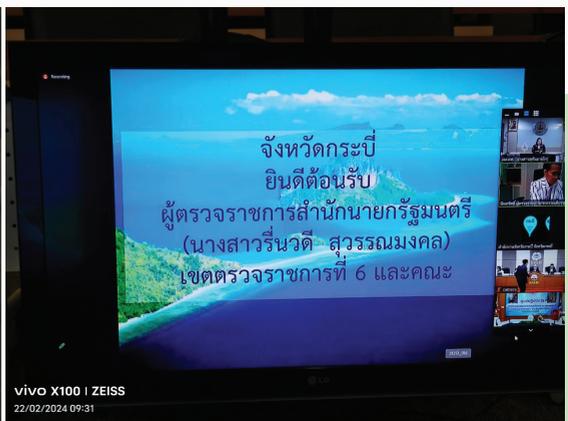
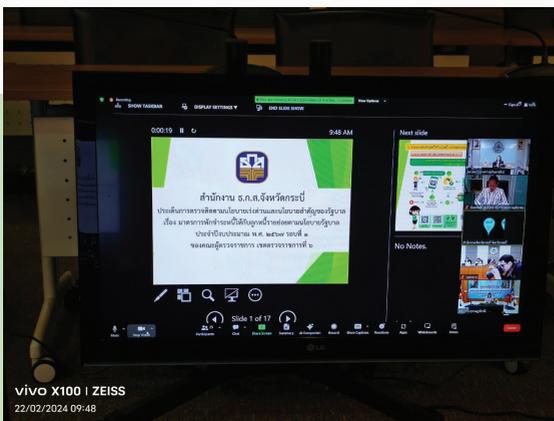


1. ประเด็นนโยบายเร่งด่วนและสำคัญ : มาตรการพักชำระหนี้ให้กับลูกหนี้รายย่อยตามนโยบายรัฐบาล
2. ประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (issue) : การแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ
3. ประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (issue) : การส่งเสริมและพัฒนาด้านการท่องเที่ยว
4. การควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์

ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจราชการเพื่อติดตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ดังนี้

1. ศูนย์ประสานงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและความหลากหลายทางชีวภาพ จังหวัดกระบี่
2. วิสาหกิจชุมชนเลี้ยงผึ้งบ้านไหนหนั่ง ตำบลเขาคราม อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่

ในการนี้ ที่ประชุมได้ร่วมรับฟังผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานเพื่อนำไปพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น



การตรวจราชการแบบบูรณาการ

ตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รอบที่ 1 เวตตรวจราชการที่ 17 ณ จังหวัดเพชรบูรณ์



วันจันทร์ที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2567 หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญญาญ) และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นางชิ่งชีวัน ลิ้มปรีระกุล) พร้อมด้วย ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นางสาวทัศนีย์ เมืองแก้ว) ผู้ตรวจราชการกระทรวงวัฒนธรรม (นายสถาพร เทียงธรรม) และที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ประชุมตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 1 ร่วมกับ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ (นายสืบพงษ์ นิ่มพูลสวัสดิ์) และหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ณ ห้องประชุมเมืองราด ชั้น 5 ศาลากลางจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยร่วมกันให้ข้อมูลในประเด็น ดังนี้

1. การตรวจติดตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล เรื่องมาตรการพักชำระหนี้ให้กับลูกหนี้รายย่อยตามนโยบายรัฐบาล
2. การขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Issue)
 - 2.1 ด้านการสร้างรายได้ การส่งเสริมและพัฒนาด้านการท่องเที่ยว
 - 2.2 ด้านการสร้างคุณภาพชีวิต การแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ
3. การตรวจติดตามการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
4. การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนกรณีปัญหาหมอกควัน และฝุ่น PM2.5



การตรวจราชการแบบบูรณาการ ตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รอบที่ 2 14ตรวจราชการที่ 1 ณ จังหวัดสระบุรี



วันพุธที่ 31 กรกฎาคม 2567 ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางสาวชมภารี ชมภูรัตน์) และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเขตตรวจราชการที่ 1 (นายสุวิทย์ วิจิตรโสภาก) พร้อมด้วยผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม) ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (นางสาวเอกรัตน์ นาคาคอง) ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม (นายโกมล พรหมเพ็ง) ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ (นายไพศาล วุฒิฉิลานนท์) และที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ประชุมตรวจราชการแบบบูรณาการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 2 ณ ห้องประชุมพระพุทธรบาท ชั้น 4 ศาลากลาง จังหวัดสระบุรี โดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี (นายพลวรรธ เทียนชัยมงคล) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการตรวจราชการ ในประเด็น ดังนี้

1. การตรวจติดตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล
 - 1.1 การพักชำระหนี้ให้กับลูกหนี้รายย่อย
 - 1.2 การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมทั้งระบบ
2. การตรวจติดตามประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล
 - 2.1 ด้านการสร้างรายได้ การส่งเสริมและพัฒนา
ด้านการท่องเที่ยว
 - 2.2 ด้านการขยายโอกาส การขับเคลื่อนนโยบาย
Soft Power
 - 2.3 ด้านการสร้างคุณภาพชีวิต การแก้ไขปัญหา
การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

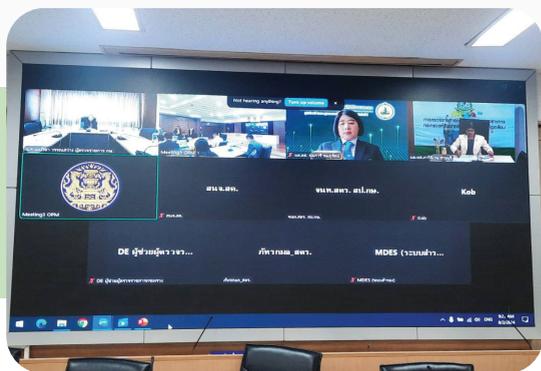
3. การตรวจราชการตามมาตรา 55 แห่งพระราชกฤษฎีกา
ว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565
 4. โครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัยจากโรค
พิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธาน ศาสตราจารย์ ดร. สมเด็จ
เจ้าฟ้าฯ กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี
 5. การควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567
- ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจราชการ
เพื่อติดตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ได้แก่การตรวจ
ติดตามผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลง
สภาพภูมิอากาศเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ



1. ป่าชุมชนบ้านถ้ำน้ำพุ หมู่ที่ 10 ตำบล
ทับทรวง อำเภอกงคอดย จังหวัดสระบุรี
 2. แปลงปลูกพืชพลังงาน (หญ้าเนเปียร์)
ตำบลทับทรวง อำเภอกงคอดย จังหวัดสระบุรี
- ในการนี้ ที่ประชุมได้ร่วมรับฟังผลการ
ดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมให้
ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน เพื่อนำไป
พัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ
เพิ่มมากขึ้น



การตรวจราชการแบบบูรณาการ ตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รอบที่ 2 เขตตรวจราชการที่ 4 ณ จังหวัดสมุทรสาคร



วันที่ 2 สิงหาคม 2567 ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางสาวชมภารี ชมภูรัตน์) ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นางกอบเพชร ชาญพัฒนาพิชัย) พร้อมด้วยผู้ตรวจราชการกระทรวงและที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนได้มีการประชุมเพื่อตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 2 โดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร (นายชัยวัฒน์ ตุนทกิจ) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมให้ข้อมูล ณ ห้องประชุมพันท้ายนรสิงห์ (401) ศาลากลางจังหวัดสมุทรสาคร และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีประเด็นการตรวจติดตาม ดังนี้



1. การตรวจติดตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล
 - 1.1 มาตรการพักชำระหนี้ให้กับลูกหนี้รายย่อยตามนโยบายรัฐบาล
 - 1.2 มาตรการตามแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ทั้งระบบ
2. การตรวจติดตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล
 - 2.1 การส่งเสริมและพัฒนาด้านการท่องเที่ยว
 - 2.2 การขับเคลื่อนนโยบาย Soft Power
 - 2.3 การแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ
3. การตรวจราชการตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.ฎ. ว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการพ.ศ. 2565 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4. การตรวจติดตามโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้าตามพระปณิธานของศาสตราจารย์ ดร. สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์
 5. การตรวจติดตามการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจราชการเพื่อติดตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ได้แก่ การแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ บริษัท นันยางการทออุตสาหกรรม จำกัด ตำบลท่าไม้ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร
- ในการนี้ ที่ประชุมได้ร่วมรับฟังผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานเพื่อนำไปพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น



การตรวจราชการแบบบูรณาการ ตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รอบที่ 2 เขตตรวจราชการที่ 8 ณ จังหวัดชลบุรี



วันศุกร์ที่ 26 กรกฎาคม 2567 ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นายเอกพงษ์ หริ่มเจริญ) และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เขตตรวจราชการที่ 8 (นายอุฬาร จิวเจริญ) พร้อมด้วยผู้แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข (นางภารณี วสุเสถียร) และที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ประชุมเพื่อตรวจราชการแบบบูรณาการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 2 โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมให้ข้อมูล ณ ห้องประชุมชลบุรี ชั้น 3 ศาลากลางจังหวัด โดยมีประเด็นการตรวจราชการดังนี้

1. การตรวจติดตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล
 - 1.1 มาตรการพักชำระหนี้ให้กับลูกหนี้รายย่อยตามนโยบายรัฐบาล
 - 1.2 มาตรการตามแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ทั้งระบบ
2. การขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล
 - 2.1 การส่งเสริมและพัฒนาด้านการท่องเที่ยว
 - 2.2 การขับเคลื่อนนโยบาย Soft Power ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 - 2.3 การแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ
3. การบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
4. โครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธาน ศาสตราจารย์ ดร. สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์



5. การตรวจติดตามการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

6. การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนหรือข้อร้องเรียน
ของประชาชน หรือการผลักดันการดำเนินโครงการ/
มาตรการสำคัญในเชิงพื้นที่ของส่วนราชการ : โครงการ
พัฒนาพื้นที่เกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี

ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจราชการ
เพื่อติดตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ได้แก่การแก้ไข
ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อบูรณาการ
คาร์บอนต่ำของเทศบาลเมืองแสนสุข ซึ่งมีการจัดการขยะ
สู่การขายคาร์บอนเครดิตของจังหวัดชลบุรี จากโครงการ
ถังขยะเปียกลดโลกร้อน

ในการนี้ ที่ประชุมได้ร่วมรับฟังผลการดำเนินงานของ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน
เพื่อนำไปพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ
เพิ่มมากขึ้น



การตรวจราชการแบบบูรณาการ ตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รอบที่ 2 เขตตรวจราชการที่ 14 ณ จังหวัดอำนาจเจริญ



วันพฤหัสบดีที่ 1 สิงหาคม 2567 ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางสาวชมภารี ชมภูรัตน์) และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (นายณพพร บุญแก้ว) ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย (นายชำนาญ ชื่นตา) และผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์ (นางสาวนุสรา กาญจนกุล) ทหารือข้าราชการในประเด็นต่าง ๆ กับ รองผู้ว่าราชการจังหวัดอำนาจเจริญ (นายเสนีย์ สัมเขียวหวาน) และประชุมร่วมกับ ผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน (นายโสภณ มณีโชติ) ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (นายสมลักษณ์กน้อยวงษ์) ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน (นางสาวมารศรี ใจรังษี) พร้อมทั้งผู้แทน

ผู้ตรวจราชการศึกษาธิการ ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนจังหวัดอำนาจเจริญ และหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 2 ณ ห้องประชุมราชสีห์ ชั้น 3 ศาลากลางจังหวัดอำนาจเจริญ และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีการให้ข้อมูลในประเด็นการตรวจติดตาม ดังนี้

1. การตรวจติดตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล
 - 1.1 มาตรการพักชำระหนี้ให้กับลูกหนี้รายย่อยตามนโยบายรัฐบาล
 - 1.2 มาตรการตามแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ทั้งระบบ
2. การตรวจติดตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล
 - 2.1 การส่งเสริมและพัฒนาด้านการท่องเที่ยว
 - 2.2 การขับเคลื่อนนโยบาย Soft Power
 - 2.3 การแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ
3. การตรวจราชการตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.ฎ.ว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
4. การตรวจติดตามโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้าตามพระปณิธานของศาสตราจารย์ ดร. สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์
5. การตรวจติดตามการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจราชการ เพื่อติดตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ได้แก่ การขยายโอกาส การขับเคลื่อนนโยบาย Soft Power ศูนย์วิสาหกิจชุมชน ตำบลคำพระ อำเภอหัวตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ

ในการนี้ ที่ประชุมได้ร่วมรับฟังผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน เพื่อนำไปพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

CHAPTER

3

การพนัน





ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘

โดยที่การตรวจราชการเป็นมาตรการสำคัญประการหนึ่งในการบริหารราชการแผ่นดินที่จะทำให้การปฏิบัติราชการหรือการจัดทำภารกิจของหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามเป้าหมาย และแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ อันเกิดจากการดำเนินการดังกล่าว เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนสมควรที่จะได้มีการปรับปรุงการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่าในการปฏิบัติราชการหรือการจัดทำภารกิจยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นไปตามหลักการการบริหารแบบบูรณาการและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

(๑) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๓๒

(๒) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕

(๓) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๔

(๔) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการใช้สมุดตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๒

(๕) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔

ข้อ ๔ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับกับการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วย ยกเว้นการตรวจราชการในหน่วยงานของรัฐสังกัดกระทรวงกลาโหม

(๒)

ข้อ ๕ ในระเบียบนี้

“ผู้ตรวจราชการ” หมายความว่า ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวง ผู้ตรวจราชการกรม หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีหน้าที่ในการตรวจราชการ แต่ไม่รวมถึงผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบภายใน

“ผู้รับการตรวจ” หมายความว่า หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในหน่วยงานของรัฐ

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

(๑) ราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

(๒) หน่วยงานในการบริหารราชการในต่างประเทศ

(๓) รัฐวิสาหกิจ

(๔) หน่วยงานของรัฐที่อยู่ในกำกับของฝ่ายบริหาร

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ผู้ซึ่งปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐแต่ไม่รวมถึงสมาชิกสภาท้องถิ่น

“กระทรวง” หมายความว่า รวมถึงสำนักนายกรัฐมนตรี และทบวงด้วย

“ปลัดกระทรวง” หมายความว่า รวมถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และปลัดทบวงด้วย

“กรม” หมายความว่า รวมถึงส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม และส่วนราชการที่ไม่มีฐานะเป็นกรมแต่มีผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการเป็นอธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นอธิบดี

“อธิบดี” หมายความว่า รวมถึงหัวหน้าส่วนราชการของกรมด้วย

ข้อ ๖ ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรักษาการตามระเบียบนี้

หมวด ๑

วัตถุประสงค์และขอบเขตของการตรวจราชการ

ข้อ ๗ การตรวจราชการมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(๑) เพื่อชี้แจง แนะนำ หรือทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับแนวทางและการปฏิบัติงานหรือการจัดทำภารกิจตามนโยบายของรัฐบาล และแผนต่างๆ ของชาติและของหน่วยงานของรัฐ

(๓)

(๒) เพื่อตรวจติดตามว่าหน่วยงานของรัฐได้ปฏิบัติตามถูกต้องตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติของคณะรัฐมนตรี และคำสั่งของนายกรัฐมนตรี และเป็นไปตามความมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการบริหารราชการแผ่นดิน แผนหรือยุทธศาสตร์ใด ๆ ที่กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติ หรือวาระแห่งชาติหรือไม่

(๓) เพื่อติดตามความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรค รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานหรือการจัดทำภารกิจของหน่วยงานของรัฐ

(๔) เพื่อสดับรับฟังทุกข์สุข ความคิดเห็น และความต้องการ ของเจ้าหน้าที่ของ รัฐและประชาชน

(๕) เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง และสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือ สถานการณ์ในพื้นที่

ข้อ ๘ การตรวจราชการตามระเบียบนี้ ให้ดำเนินการตามแผนการตรวจราชการประจำปี หรือตามที่ได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา นายกรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรี

แผนการตรวจราชการประจำปีตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำตามรอบปีงบประมาณ โดยให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐและผู้ตรวจราชการร่วมกันจัดทำให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคมของปีงบประมาณนั้น

ถ้าในกระทรวงใดมีผู้ตรวจราชการทั้งในระดับกระทรวงและระดับกรม แผนการตรวจราชการประจำปีของกรม ต้องสอดคล้องกับแผนการตรวจราชการประจำปีของกระทรวง

ภายในเดือนกันยายนของทุกปี ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเชิญหัวหน้าหน่วยงานที่มีแผนการตรวจราชการประจำปีตามวรรคสอง หรือผู้ตรวจราชการที่หัวหน้าหน่วยงานมอบหมาย มาร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อจัดทำแผนการตรวจราชการประจำปีให้สอดคล้องโดยไม่ซ้ำซ้อนกันและเกิดการบูรณาการ รวมตลอดทั้งการกำหนดมาตรฐานและเครื่องมือในการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการให้เป็นแนวเดียวกันสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้

เมื่อที่ประชุมตามวรรคสามได้ข้อยุติเป็นประการใด ให้หน่วยงานทุกหน่วยที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อยุตินั้น

ข้อ ๙ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รับผิดชอบและมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ ในภาพรวมของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกหน่วยในฐานะผู้สอดส่องดูแลแทนคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

(๔)

ผู้ตรวจราชการกระทรวง รับผิดชอบและมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจราชการ เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เฉพาะในขอบเขตอำนาจและหน้าที่ ของกระทรวง ในฐานะผู้สอดส่องดูแลแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง และ ปลัดกระทรวง

ผู้ตรวจราชการกรม รับผิดชอบและมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจราชการ เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เฉพาะในขอบเขตอำนาจและหน้าที่ ของกรมในฐานะผู้สอดส่องดูแลแทนอธิบดี

ข้อ ๑๐ ในการตรวจราชการหากมีกรณีที่ต้องตรวจติดตามแผนงาน งาน และ โครงการใน เรื่องเดียวกัน ให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการกรม ที่ เกี่ยวข้องประสานงานหรือร่วมกันดำเนินการ เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และความคุ้มค่า ในเชิงภารกิจของรัฐและประโยชน์สุขของประชาชน

ข้อ ๑๑ การแบ่งพื้นที่การตรวจราชการ ให้เป็นไปตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี

หมวด ๒

อำนาจและหน้าที่ของผู้ตรวจราชการ

ข้อ ๑๒ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจราชการตามข้อ ๗ ให้ผู้ตรวจราชการ มีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ตั้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับการตรวจปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้ถูกต้อง ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติของคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งของนายกรัฐมนตรี

(๒) ตั้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับการตรวจปฏิบัติหรือคว้งเว้นการปฏิบัติในเรื่อง ใด ๆ ในระหว่างการตรวจราชการไว้ก่อน หากเห็นว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือ ประโยชน์ของประชาชนอย่างร้ายแรง และเมื่อได้สั่งการดังกล่าวแล้ว ให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบ หรือพิจารณาโดยด่วน

(๓) สั่งให้หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐชี้แจง ให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสาร และหลักฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการพิจารณา

(๕)

(๔) สอบข้อเท็จจริง สืบสวนสอบสวน หรือสืบค้นรับฟังเหตุการณ์ เมื่อได้รับการร้องเรียน หรือมีเหตุอันสมควร โดยประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานตรวจสอบอื่นๆ เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอุปสรรคของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๕) ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้รับการตรวจ และรายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบ

(๖) เรียกประชุมเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อชี้แจง แนะนำ หรือปรึกษาหารือร่วมกัน

ข้อ ๑๓ ในกรณีที่ผู้ตรวจราชการตั้งตามข้อ ๑๒ (๒) ให้ผู้รับการตรวจปฏิบัติตามคำสั่งนั้นโดยพลัน ในกรณีที่ผู้รับการตรวจไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวได้ ให้ผู้รับการตรวจชี้แจงข้อขัดข้องพร้อมเหตุผลให้ผู้ตรวจราชการทราบ และให้ผู้ตรวจราชการรายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

ข้อ ๑๔ ในการตรวจราชการ ให้ผู้ตรวจราชการถือและปฏิบัติตามระเบียบและธรรมเนียมของทางราชการ และมาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่และจริยธรรมของผู้ตรวจราชการตามหมวด ๔

ข้อ ๑๕ เพื่อให้การตรวจราชการ เป็นไปอย่างมีเอกภาพและประสิทธิภาพ สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือกรมใด โดยสภาพและปริมาณงานสมควรมีหัวหน้าผู้ตรวจราชการ ให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายมีอำนาจแต่งตั้งผู้ตรวจราชการคนใดคนหนึ่งเป็นหัวหน้าผู้ตรวจราชการ และจะให้มีรองหัวหน้าผู้ตรวจราชการด้วยก็ได้

ในกรณีมีความจำเป็นและเพื่อประโยชน์ของทางราชการ อาจขอกำหนดให้มีตำแหน่งหัวหน้าผู้ตรวจราชการเป็นการเฉพาะก็ได้

ให้หัวหน้าผู้ตรวจราชการมีอำนาจและหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ตรวจราชการ เพื่อให้การปฏิบัติราชการของผู้ตรวจราชการเป็นไปตามระเบียบนี้

ข้อ ๑๖ ผู้รับการตรวจมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือแก่ผู้ตรวจราชการในการเข้าไปในสถานที่ปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ในการตรวจราชการ

(๒) จัดเตรียมบุคคล เอกสาร หรือหลักฐานในการปฏิบัติงานให้ครบถ้วน และพร้อมที่จะให้ผู้ตรวจราชการตรวจสอบได้

(๓) ชี้แจงและตอบข้อซักถามต่างๆ พร้อมทั้งหาข้อมูลเพิ่มเติมให้แก่ผู้ตรวจราชการ

(๖)

(๔) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติงานใดๆ ที่ผู้ตรวจราชการได้สั่งการในระหว่างตรวจราชการไว้ก่อน หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่ผู้ตรวจราชการสั่งการ ให้ชี้แจงข้อขัดข้องพร้อมเหตุผลให้ผู้ตรวจราชการทราบโดยเร็ว

(๕) ดำเนินการอื่นที่เป็นประโยชน์ในการตรวจราชการ

หมวด ๓

การรายงานและการดำเนินการตามผลการตรวจราชการ

ข้อ ๑๗ ภายใต้งบกับข้อ ๑๘ เมื่อเสร็จสิ้นการตรวจราชการในแต่ละคราว ให้ผู้ตรวจราชการรายงานผลการตรวจราชการ ดังต่อไปนี้

(๑) กรณีผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ให้รายงานถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และในกรณีที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นว่ามีความสำคัญ ให้สรุปรายงานเสนอรัฐมนตรี หรือ รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้สั่งและปฏิบัติราชการ หรือกำกับการบริหารราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรีซึ่งกำกับดูแลเขตพื้นที่เพื่อทราบหรือพิจารณาสั่งการต่อไป

(๒) กรณีผู้ตรวจราชการกระทรวง ให้รายงานถึงปลัดกระทรวง หรือหัวหน้ากลุ่มภารกิจที่รับผิดชอบ และในกรณีที่ปลัดกระทรวงหรือหัวหน้ากลุ่มภารกิจที่รับผิดชอบเห็นว่ามีความสำคัญ ให้สรุปรายงานเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเจ้าสังกัดเพื่อทราบหรือพิจารณาสั่งการต่อไป

(๓) กรณีผู้ตรวจราชการกรม ให้รายงานถึงอธิบดี และในกรณีที่อธิบดี เห็นว่ามีความสำคัญ ให้สรุปรายงานเสนอหัวหน้ากลุ่มภารกิจเพื่อทราบหรือพิจารณาสั่งการต่อไป ในกรณีที่ไม่มีหัวหน้ากลุ่มภารกิจ ให้รายงานปลัดกระทรวงเจ้าสังกัดแทน

การรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการต่อรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการปฏิบัติราชการในเขตพื้นที่ ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีสั่งการ ในกรณีที่ผู้ตรวจราชการรายงานถึงปัญหาหรืออุปสรรคที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขหรือปรับปรุง ให้เป็นหน้าที่ของผู้ตรวจราชการซึ่งจัดทำรายงานที่จะคอยติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และถ้าพ้นหกสิบวันแล้วยังมิได้มีการดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงอย่างหนึ่งอย่างใด ให้รายงานรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการปฏิบัติราชการในเขตพื้นที่เพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

สำหรับการรายงานผลการตรวจราชการตามข้อ ๑๐ ให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการกรม แล้วแต่กรณี พิจารณา ประมวลผล

(๗)

วิเคราะห์ และจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของปัญหาาร่วมกัน และนำรายงานเสนอแนะผู้มีอำนาจ หรือผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อทราบหรือพิจารณาสั่งการ แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๘ ในการตรวจราชการแต่ละครั้ง ถ้าผู้ตรวจราชการพบเห็นปัญหา อุปสรรค หรือ แนวโน้มที่จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคมหรือประเทศเป็นส่วนรวม หรือต่อผลสัมฤทธิ์ของ โครงการหรือแผนงาน ให้รับจัดทำรายงานโดยสรุปพร้อมทั้งข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ รับผิดชอบในเรื่องนั้น เพื่อดำเนินการแก้ไขให้ลุล่วงโดยเร็ว แล้วแจ้งให้ผู้ตรวจราชการทราบภายในสามสิบ วันนับแต่วันที่ได้รับรายงานจากผู้ตรวจราชการ

เมื่อครบกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ถ้าผู้ตรวจราชการยังมิได้รับแจ้งผลการ ดำเนินการ หรือได้รับแจ้งว่าปัญหาหรืออุปสรรคดังกล่าวอยู่นอกเหนืออำนาจของหน่วยงานของรัฐนั้น ให้ผู้ตรวจราชการรายงานผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานของรัฐนั้นเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่ง และในกรณีที่ยังมีได้ แก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคดังกล่าวภายในเวลาอันสมควร สำหรับกรณีเป็นรายงานของผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรีหรือผู้ตรวจราชการกระทรวงให้รายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบ หรือกรณีเป็นรายงานของ ผู้ตรวจราชการกรมให้รายงานให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดทราบ

ข้อ ๑๙ ในการตรวจราชการ หากมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องรายงานหรือจะต้องขอคำ วินิจฉัยสั่งการจากผู้มีอำนาจ ให้ผู้ตรวจราชการดำเนินการโดยพลันโดยทางโทรศัพท์ หรือเครื่องมือสื่อสาร อื่น และให้บันทึกการดำเนินการดังกล่าวไว้ในรายงานผลการตรวจราชการด้วยข้อ ๒๐ การรายงานผลการ ตรวจราชการ ให้จัดทำโดยสรุปให้เห็นถึงสภาพตามวัตถุประสงค์ของการตรวจราชการพร้อมทั้งปัญหาหรือ อุปสรรค โดยจะเสนอแนะแนวทางแก้ไขด้วยก็ได้

ในกรณีที่ได้นะนำหรือสั่งการด้วยวาจาไว้ให้สรุปคำแนะนำและการสั่งการนั้น ไว้ในรายงานด้วย

หมวด ๔

มาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่และจริยธรรมของผู้ตรวจราชการ

ข้อ ๒๑ ผู้ตรวจราชการพึงรวบรวมข้อมูลและติดตามข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องที่จะตรวจอย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน และทำหน้าที่สอดส่องดูแลงานราชการทั้งที่เป็นของ หน่วยงานของรัฐต้นสังกัดของตนและราชการของหน่วยงานของรัฐอื่น ตรวจสอบติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย อย่างเต็มความสามารถ รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาวินิจฉัยสั่ง การในการแก้ไขปัญหาได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง

(๘)

ในกรณีที่พบเห็นปัญหาหรืออุปสรรคใดเกิดขึ้น ไม่ว่าจะอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือไม่ ให้เป็นหน้าที่ที่จะต้องรายงานให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบในกิจการนั้นได้ทราบโดยทันทีด้วย และให้นำความในข้อ ๑๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๒๒ ผู้ตรวจราชการต้องร่วมมือและประสานงานระหว่างกันทุกระดับการตรวจราชการรวมทั้งประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานตรวจสอบหรือติดตามประเมินผลของส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่การบริหารราชการแผ่นดิน

ข้อ ๒๓ ผู้ตรวจราชการต้องไม่รับสิ่งของมีค่าหรือผลประโยชน์ใด ๆ จากผู้รับการตรวจหรือผู้เกี่ยวข้อง

หมวด ๕ สมุดตรวจราชการ

ข้อ ๒๔ ให้หน่วยงานของรัฐที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคจัดให้มีสมุดตรวจราชการไว้ประจำ ณ สำนักงานหรือที่ทำการหน่วยของรัฐอื่นที่มีใช้หน่วยงานของรัฐตามวรรคหนึ่ง จะจัดให้มีสมุดตรวจราชการตามที่เห็นสมควรหรือจำเป็นก็ได้

สมุดตรวจราชการอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) วัน เดือน ปี ที่ตรวจ
- (๒) กิจกรรมหรือวัตถุประสงค์ที่ตรวจ โดยจะระบุเกี่ยวกับสถานที่ งาน หรือโครงการที่ตรวจไว้ด้วยก็ได้
- (๓) ข้อเสนอแนะหรือการสั่งการของผู้ตรวจราชการที่จำเป็นต้องดำเนินการ โดยรีบด่วน และได้แนะนำหรือสั่งการไว้ด้วยวาจาแล้ว
- (๔) การดำเนินการของผู้รับการตรวจ

ข้อ ๒๕ เมื่อผู้ตรวจราชการไปตรวจราชการที่สำนักงานหรือที่ทำการของหน่วยงานของรัฐ ให้ผู้ตรวจราชการบันทึกการตรวจราชการลงในสมุดตรวจราชการ พร้อมทั้งลงลายมือชื่อ ตำแหน่ง และวัน เดือน ปี ที่ตรวจไว้เป็นหลักฐาน

ในกรณีที่ผู้ตรวจราชการไปตรวจราชการเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยและได้บันทึกการตรวจราชการไว้ในสมุดตรวจราชการที่หน่วยงานของรัฐหน่วยใด

(๕)

หน่วยหนึ่งแล้ว อาจไม่ลงบันทึกรายละเอียดที่ตรวจนั้นในสมุดตรวจราชการเล่มอื่นในเขตท้องที่เดียวกันก็ได้ แต่ต้องบันทึกอ้างอิงไว้ในสมุดตรวจราชการของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นที่ตรวจนั้นด้วย

ข้อ ๒๖ ให้ผู้รับการตรวจดำเนินการตามที่ผู้ตรวจราชการบันทึกไว้ในข้อ ๒๕ ในกรณีที่สามารถดำเนินการได้โดยทันที ให้รีบดำเนินการ โดยไม่ชักช้า แล้วบันทึกไว้ในสมุดตรวจราชการ ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามที่ผู้ตรวจราชการบันทึกได้ทันทีหรือไม่สามารถดำเนินการได้ ให้บันทึกชี้แจงข้อขัดข้อง พร้อมทั้งเหตุผลไว้ในสมุดตรวจราชการ

ข้อ ๒๗ ภายในห้าวันทำการนับแต่วันที่ผู้ตรวจราชการได้บันทึกการตรวจราชการในสมุดตรวจราชการตามข้อ ๒๕ ให้ผู้รับการตรวจจัดทำสำเนาการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการในสมุดตรวจราชการ และผลการดำเนินการของผู้รับการตรวจเสนอต่อผู้บังคับบัญชา

ในกรณีที่ผู้รับการตรวจหรือกิจกรรมที่ตรวจอยู่ในเขตพื้นที่ของจังหวัดนอกกรุงเทพมหานคร ให้รายงานผู้ว่าราชการจังหวัดทราบด้วย

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๘ หน่วยงานของรัฐใดมีระเบียบว่าด้วยการตรวจราชการของหน่วยงานของตนเป็นการเฉพาะและไม่สอดคล้องกับระเบียบนี้ ให้ดำเนินการปรับปรุงระเบียบดังกล่าวให้สอดคล้องกับระเบียบนี้

ในกรณีที่ต้องมีการปรับปรุงระเบียบตามวรรคหนึ่ง และยังมีได้มีการปรับปรุงระเบียบ ให้ผู้ตรวจราชการและผู้รับการตรวจปฏิบัติตามระเบียบนี้

ข้อ ๒๙ สมุดตรวจราชการหรือแบบตรวจราชการที่มีอยู่ในวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับให้คงใช้ได้ต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

พันตำรวจโท 

(ทักษิณ ชินวัตร)

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๒๒ ตอนพิเศษ ๙๖ ง วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๘



คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ ๒๒๑/๒๕๖๑
เรื่อง กำหนดพื้นที่การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ

ตามที่ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๙๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ กำหนดพื้นที่การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ โดยกำหนดเป็นเขตตรวจราชการส่วนกลาง และเขตตรวจราชการที่ ๑ - ๑๘ ต่อมาได้มีประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เรื่อง การจัดตั้งกลุ่มจังหวัดและกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด (ฉบับที่ ๓) ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จัดตั้งกลุ่มจังหวัด จำนวน ๑๘ กลุ่มจังหวัด ๖ ภาค โดยให้ใช้บังคับกับการดำเนินการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป จึงส่งผลให้การกำหนดจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๑ - ๙ ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๙๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ไม่สอดคล้องกับการจัดตั้งกลุ่มจังหวัดและกำหนดจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัดตามประกาศดังกล่าว

เพื่อให้การกำหนดพื้นที่การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการมีความสอดคล้องกับการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๙) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ประกอบกับข้อ ๑๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงให้ยกเลิกคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๙๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และกำหนดพื้นที่การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ดังนี้

เขตตรวจราชการส่วนกลาง	กรุงเทพมหานคร
เขตตรวจราชการที่ ๑	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน จังหวัดชัยนาท จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดลพบุรี จังหวัดสระบุรี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง
เขตตรวจราชการที่ ๒	กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนครปฐม จังหวัดสมุทรปราการ
เขตตรวจราชการที่ ๓	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๑ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

/เขตตรวจ...

เขตตรวจราชการที่ ๔	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสาคร
เขตตรวจราชการที่ ๕	กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย จังหวัดชุมพร จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพัทลุง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดสงขลา
เขตตรวจราชการที่ ๖	กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน จังหวัดกระบี่ จังหวัดตรัง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดระนอง จังหวัดสตูล
เขตตรวจราชการที่ ๗	กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา
เขตตรวจราชการที่ ๘	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก ๑ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง
เขตตรวจราชการที่ ๙	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก ๒ จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดสระแก้ว
เขตตรวจราชการที่ ๑๐	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑ จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดเลย จังหวัดหนองคาย จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดอุดรธานี
เขตตรวจราชการที่ ๑๑	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๒ จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดสกลนคร
เขตตรวจราชการที่ ๑๒	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด
เขตตรวจราชการที่ ๑๓	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๑ จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์
เขตตรวจราชการที่ ๑๔	กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๒ จังหวัดยโสธร จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี

/เขตตรวจจ...

- เขตตรวจราชการที่ ๑๕ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑
จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดลำปาง
จังหวัดลำพูน
- เขตตรวจราชการที่ ๑๖ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๒
จังหวัดเชียงราย จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่
- เขตตรวจราชการที่ ๑๗ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑
จังหวัดตาก จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์
จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์
- เขตตรวจราชการที่ ๑๘ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๒
จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดพิจิตร
จังหวัดอุทัยธานี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

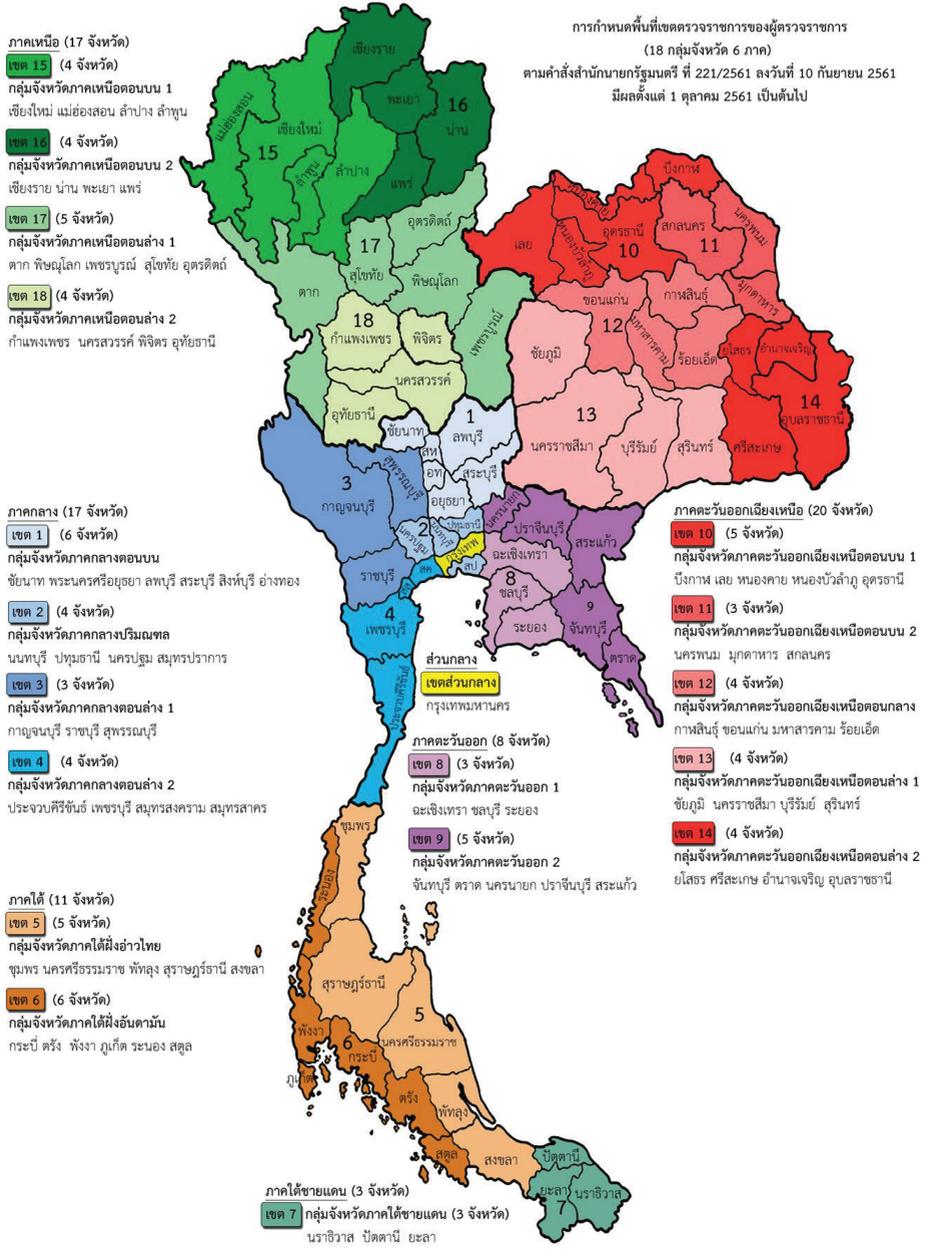
พลเอก



(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

ภาคผนวก





คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่ ๘๕ / ๒๕๖๗

เรื่อง การตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวงทุกกระทรวงเป็นมาตรการสำคัญในการบริหารราชการแผ่นดินที่จะทำให้การปฏิบัติราชการ หรือการจัดทำภารกิจของหน่วยงานของรัฐบรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) นโยบายของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคเร่งด่วนของประเทศ ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และก่อให้เกิดประโยชน์สุขกับประชาชนด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม ประหยัด และมีประสิทธิภาพเป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเป็นการดำเนินการในฐานะผู้สอดส่องดูแลแทนคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรี-ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๙) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ประกอบข้อ ๘ และ ข้อ ๙ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงมีคำสั่งมอบหมายให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวง หรือผู้ตรวจราชการกรม ดำเนินการตรวจราชการ ดังต่อไปนี้

๑. การตรวจราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๘ ให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวง หรือผู้ตรวจราชการกรมที่ได้รับมอบหมาย ตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

๑.๑ การตรวจติดตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ดังนี้
๑.๑.๑ มาตรการพักชำระหนี้ให้กับลูกหนี้รายย่อยตามนโยบายรัฐบาล
๑.๑.๒ มาตรการตามแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ทั้งระบบ
๑.๒ การตรวจติดตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถให้กับประชาชน ใน ๓ ด้าน ดังนี้

๑.๒.๑ ด้านการสร้างรายได้
- การส่งเสริมและพัฒนาด้านการท่องเที่ยว

๑.๒.๒ ด้าน ...

๑.๒.๒ ด้านการขยายโอกาส

- การขับเคลื่อนนโยบาย Soft Power

๑.๒.๓ ด้านการสร้างคุณภาพชีวิต

- การแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

๑.๓ การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนหรือข้อร้องเรียนของประชาชน หรือการผลักดันการดำเนินโครงการ/มาตรการสำคัญในเชิงพื้นที่ของส่วนราชการ หรือกรณีอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ หากการดำเนินการตรวจราชการตามข้อ ๑.๑ - ๑.๓ เกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวงใด ให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวงที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ตรวจราชการกรมที่เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจติดตาม หรือแก้ไขปัญหา หรือผลักดันการดำเนินการดังกล่าว และรายงานนายกรัฐมนตรีทราบหรือพิจารณา และเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป

กรณีที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวง หรือผู้ตรวจราชการกรมที่เกี่ยวข้อง พบประเด็นปัญหาสำคัญและจะต้องแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน ซึ่งอยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีนำเสนอปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแจ้งหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และรายงานนายกรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องโดยไม่ต้องรอการรายงานผลตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจราชการ

๒. การตรวจราชการตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ร่วมกับคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ และการผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาภูมิภาคจังหวัด เป้าหมาย และแนวทางการพัฒนาภาค แผนปฏิบัติการราชการประจำปีของจังหวัด และแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด รวมทั้งการบริหารงบประมาณจังหวัดและงบประมาณกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อรายงานผลการเร่งรัด ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล พร้อมทั้งข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.)

๓. การตรวจติดตามงานอื่น ๆ ตามที่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี หรือปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย ได้แก่

๓.๑ การตรวจติดตามโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธานของศาสตราจารย์ ดร. สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี

๓.๒ การตรวจติดตามการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๓ การตรวจติดตามนโยบายเร่งด่วนหรือนโยบายสำคัญของรัฐบาลอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. การตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอันเนื่องมาจากการเกิดภัยพิบัติ ได้แก่

๔.๑ ปัญหาอุทกภัย และภัยแล้ง

๔.๒ ปัญหาหมอกควัน และฝุ่น PM_{2.5}

๔.๓ กรณีอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

การตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวง ให้กระทรวง กรม หน่วยงานอื่นของรัฐ และจังหวัด อำนาจความสะดวก ให้การสนับสนุน และให้ความร่วมมือ โดยการเตรียมบุคคล เอกสารและข้อมูลต่าง ๆ ประกอบการตรวจราชการ เพื่อให้ผลการตรวจราชการมีความสมบูรณ์ ครบถ้วน และสะดวกแก่การวินิจฉัยสั่งการของผู้บังคับบัญชาระดับสูงต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายเศรษฐา ทวีสิน)

นายกรัฐมนตรี



คณะที่ปรึกษา

- | | |
|----------------------------|---|
| นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาลย์ | หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| นางสาวชมภารี ชมภูรัตน์ | ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| นายเอกพงษ์ หริ่มเจริญ | ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |

คณะผู้จัดทำ

- | | |
|---------------------------|--|
| นางสาวปวีร์รวี อินนุพัฒน์ | ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน |
| นางสาวอุมาพร จินนะงาม | ผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจราชการและขับเคลื่อนดิจิทัลจังหวัด |
| นายณวัฒน์ แก้วนพรัตน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| นายพสธร ชวนะศิลป์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| นายศตวรรษ มหามิตร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| นางสาวรัชชก แสงจันทร์ | เจ้าพนักงานธุรการ |

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210



กลุ่มงานตรวจราชการและขับเคลื่อนดิจิทัลจังหวัด กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษาฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210